작 성: 두원공과대학교 자체평가위원회 검 **토**: 두원공과대학교 평가관리센터장 **ᆼ** 인: 두원공과대학교 총장 임 해 규

작성일: 2023년 2월 27일

[2022년] **두원공과대학교** 자체평가 결과 보고서

2023. 2. 27.



목 차

| I. 자체평가 개요 ··································· | 9 |
|------------------------------------------------------------------|----|
| 1. 자체평가 배경 | 9 |
| 2. 자체평가 목적 | 9 |
| 3. 자체평가 학칙 및 규정 | 10 |
| II. 대학 일반현황 ····· | 15 |
| 1. 중장기 발전계획(DUT Vision 2025) 체계 ······· | 15 |
| 2. 영역별 추진전략 | |
| 3. 추진전략 별 세부과제 | |
| 4. DUT 교육 2021+ 비전 ··································· | |
| 5. 대학 행정조직 및 기구표 | |
| Ⅲ. 자체평가 추진 체계 | 21 |
| 1. 조직구성 및 역할 | 21 |
| 2. 추진 절차 | |
| 3. 추진 일정 | |
| Ⅳ. 2022학년도 대학 자체평가 지표 | 27 |
| 1. 자체평가 영역 및 영역별 평가지표 | 27 |
| 2. 평가지표 및 배점의 구성 | 30 |
| 3. 투입-과정-산출-결과 유형에 의한 지표분석 및 산출식 | 31 |
| 4. 평가방법 | 33 |
| V. 2022학년도 대학 자체평가 평가결과 ···································· | 37 |
| 1. 평가결과 총괄 | 37 |
| 2. 등급 분포표 | 38 |
| 3. 평가 영역 별 평점점수 분석 | 39 |
| 4. 지표별 평가결과 및 환류계획 | 42 |
| VI. 2022학년도 대학 자체평가 결과 활용방안 ···································· | 89 |
| 1. 평가결과 공시 및 구성원 공유 | 89 |
| 2. 평가결과 활용 | 89 |
| 3. 2023학년도 자체평가 평가지표 개선안 | 90 |

표 목차

| 2. 자체평가 경역 및 지표 구성 29 4. 자체평가 성정 항목의 배점 30 5. 평가지표 별 투입-과정-산출-결과 유형에 의한 지표 분석 및 산출식 31 6. 평가 방법에 따른 평가 내용 33 7. 평가지표 배점 및 산출방식 34 8. 2022학년도 대학 자체평가 결과 37 9. 등급 분포표 38 10. 지표별 평가결과 및 환류계획 42 1. 법정부담금 부담률 42 2. 법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율 43 3. 예·결산의 절차준수 및 의견수렴 44 4. 감사제도 관련 법령 준수 45 5. 성폭력예방교육 실적 46 6. 전공교과목 강좌당 학생 수 47 7. 강사 담당학점 비율 48 8. 학사운영 모니터링 49 9. 출결관리 향상도 50 10. 재수강학생 성적향상도 51 11. 학사경고 위험군 관리 52 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량당가 향상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 사로구입비 60 19. 학생 1인당 사로구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생으로 개선 지원 62 22. | 1. 추진전략별 세부과제 | 16 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----|
| 4. 자체평가 선정 항목의 배점 30 5. 평가지표 별 투입~과정~산출~결과 유형에 의한 지표 분석 및 산출식 31 6. 평가 방법에 따른 평가 내용 33 7. 평가지표 배점 및 산출방식 34 8. 2022학년도 대학 자체평가 결과 37 9. 등급 분포표 38 10. 지표별 평가결과 및 환류계획 42 1. 법정부담금 부담률 42 2. 법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율 43 3. 예·결산의 절차준수 및 의견수렴 44 4. 감사제도 관련 법령 준수 45 5. 성폭력예방교육 실적 46 6. 전공교과목 강좌당 학생 수 47 7. 강사 담당학점 비율 48 8. 학사운영 모니터링 49 9. 출결관리 향상도 50 10. 재수강학생 성적향상도 51 11. 학사경고 위험군 관리 52 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량평가 향상도 54 14. DW핵심역량이축 취업영향도 56 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생인격로 개선 건수 63 22. 학생신로 및 심리상담 지원 64 | 2. 자체평가 추진 상세 일정 | 23 |
| 5. 평가지표 별 투입-과정-산출-결과 유형에 의한 지표 분석 및 산출식 31 6. 평가 방법에 따른 평가 내용 33 7. 평가지표 배점 및 산출방식 34 8. 2022학년도 대학 자체평가 결과 37 9. 등급 분포표 38 10. 지표별 평가결과 및 환류계획 42 1. 법정부담금 부담률 42 2. 법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율 43 3. 예·결산의 절차준수 및 의견수렴 44 4. 감사제도 관련 법령 준수 45 5. 성폭력예방교육 실적 46 6. 건공교과목 강좌당 학생 수 47 7. 강사 담당학점 비율 48 8. 학사운영 모니터링 49 9. 출결관리 항상도 50 10. 재수강학생 성적향상도 51 11. 학사경고 위험군 관리 52 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량평가 항상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 자료구입비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 3. 자체평가 영역 및 지표 구성 | 29 |
| 6. 평가 방법에 따른 평가 내용 33 7. 평가지표 배점 및 산출방식 34 8. 2022학년도 대학 자체평가 결과 37 9. 등급 분포표 38 10. 지표별 평가결과 및 환류계획 42 1. 법정부담금 부담률 42 2. 법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율 43 3. 예·결산의 절차준수 및 의견수렴 44 4. 감사제도 관련 법령 준수 45 5. 성폭력예방교육 실적 46 6. 건공교과목 강좌당 학생 수 47 7. 강사 담당학점 비율 48 8. 학사운영 모니터링 49 9. 출결관리 향상도 50 10. 재수강학생 성적향상도 51 11. 학사경고 위험군 관리 52 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량평가 향상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 사로구입비 60 19. 학생 1인당 자로구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 4. 자체평가 선정 항목의 배점 | 30 |
| 7. 평가지표 배점 및 산출방식 34 8. 2022학년도 대학 자체평가 결과 37 9. 등급 분포표 38 10. 지표별 평가결과 및 환류계획 42 1. 법정부담금 부담률 42 2. 법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율 43 3. 예·결산의 절차준수 및 의견수렴 44 4. 감사제도 관련 법령 준수 45 5. 성폭력예방교육 실적 46 6. 전공교과목 강좌당 학생 수 47 7. 강사 담당학점 비율 48 8. 학사운영 모니터링 49 9. 출결관리 향상도 50 10. 재수강학생 성적향상도 51 11. 학사경고 위험군 관리 52 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량평가 향상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 강학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의격수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 5. 평가지표 별 투입-과정-산출-결과 유형에 의한 지표 분석 및 산출식 | 31 |
| 8. 2022학년도 대학 자체평가 결과 37 9. 등급 분포표 38 10. 지표별 평가결과 및 환류계획 42 1. 법정부담금 부담률 42 2. 법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율 43 3. 예·결산의 절차준수 및 의견수렴 44 4. 감사제도 관련 법령 준수 45 5. 성폭력예방교육 실적 46 6. 전공교과목 강좌당 학생 수 47 7. 강사 담당학점 비율 48 8. 학사운영 모니터링 49 9. 출결관리 향상도 50 10. 재수강학생 성적향상도 51 11. 학사경고 위험군 관리 52 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량평가 향상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의격수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 6. 평가 방법에 따른 평가 내용 | 33 |
| 9. 등급 분포표 38 10. 지표별 평가결과 및 환류계획 42 1. 법정부담금 부담률 42 2. 법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율 43 3. 예·결산의 절차준수 및 의견수렴 44 4. 감사제도 관련 법령 준수 45 5. 성폭력예방교육 실적 46 6. 건공교과목 강좌당 학생 수 47 7. 강사 담당학겸 비율 48 8. 학사운영 모니터링 49 9. 출결관리 향상도 50 10. 재수강학생 성적향상도 51 11. 학사경고 위험군 관리 52 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량평가 향상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 7. 평가지표 배점 및 산출방식 | 34 |
| 9. 등급 분포표 38 10. 지표별 평가결과 및 환류계획 42 1. 법정부담금 부담률 42 2. 법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율 43 3. 예·결산의 절차준수 및 의견수렴 44 4. 감사제도 관련 법령 준수 45 5. 성폭력예방교육 실적 46 6. 건공교과목 강좌당 학생 수 47 7. 강사 담당학겸 비율 48 8. 학사운영 모니터링 49 9. 출결관리 향상도 50 10. 재수강학생 성적향상도 51 11. 학사경고 위험군 관리 52 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량평가 향상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 8. 2022학년도 대학 자체평가 결과 | 37 |
| 1. 법정부담금 부담률 42 2. 법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율 43 3. 예·결산의 절차준수 및 의견수렴 44 4. 감사제도 관련 법령 준수 45 5. 성폭력예방교육 실적 46 6. 전공교과목 강좌당 학생 수 47 7. 강사 담당학점 비율 48 8. 학사운영 모니터링 49 9. 출결관리 향상도 50 10. 재수강학생 성적향상도 51 11. 학사경고 위험군 관리 52 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량평가 향상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | | |
| 1. 법정부담금 부담률 42 2. 법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율 43 3. 예·결산의 절차준수 및 의견수렴 44 4. 감사제도 관련 법령 준수 45 5. 성폭력예방교육 실적 46 6. 전공교과목 강좌당 학생 수 47 7. 강사 담당학점 비율 48 8. 학사운영 모니터링 49 9. 출결관리 향상도 50 10. 재수강학생 성적향상도 51 11. 학사경고 위험군 관리 52 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량평가 향상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 10. 지표별 평가결과 및 환류계획 | 42 |
| 3. 예·결산의 절차준수 및 의견수렴 44 4. 감사제도 관련 법령 준수 45 5. 성폭력예방교육 실적 46 6. 전공교과목 강좌당 학생 수 47 7. 강사 담당학점 비율 48 8. 학사운영 모니터링 49 9. 출결관리 향상도 50 10. 재수강학생 성적향상도 51 11. 학사경고 위험군 관리 52 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량평가 향상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 강학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 1. 법정부담금 부담률 | 42 |
| 4. 감사제도 관련 법령 준수 45 5. 성폭력예방교육 실적 46 6. 전공교과목 강좌당 학생 수 47 7. 강사 담당학점 비율 48 8. 학사운영 모니터링 49 9. 출결관리 향상도 50 10. 재수강학생 성적향상도 51 11. 학사경고 위험군 관리 52 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량평가 향상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 2. 법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율 | 43 |
| 4. 감사제도 관련 법령 준수 45 5. 성폭력예방교육 실적 46 6. 전공교과목 강좌당 학생 수 47 7. 강사 담당학점 비율 48 8. 학사운영 모니터링 49 9. 출결관리 향상도 50 10. 재수강학생 성적향상도 51 11. 학사경고 위험군 관리 52 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량평가 향상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 3. 예·결산의 절차준수 및 의견수렴 ···································· | 44 |
| 6. 전공교과목 강좌당 학생 수 47 7. 강사 담당학점 비율 48 8. 학사운영 모니터링 49 9. 출결관리 향상도 50 10. 재수강학생 성적향상도 51 11. 학사경고 위험군 관리 52 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량평가 향상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | | |
| 7. 강사 담당학점 비율 48 8. 학사운영 모니터링 49 9. 출결관리 향상도 50 10. 재수강학생 성적향상도 51 11. 학사경고 위험군 관리 52 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량평가 향상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 5. 성폭력예방교육 실적 | 46 |
| 8. 학사운영 모니터링 49 9. 출결관리 향상도 50 10. 재수강학생 성적향상도 51 11. 학사경고 위험군 관리 52 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량평가 향상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 6. 전공교과목 강좌당 학생 수 | 47 |
| 9. 출결관리 향상도 50 10. 재수강학생 성적향상도 51 11. 학사경고 위험군 관리 52 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량평가 향상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 7. 강사 담당학점 비율 | 48 |
| 10. 재수강학생 성적향상도 51 11. 학사경고 위험군 관리 52 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량평가 향상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 8. 학사운영 모니터링 | 49 |
| 11. 학사경고 위험군 관리 52 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량평가 향상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 9. 출결관리 향상도 | 50 |
| 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 53 13. 핵심역량평가 향상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 10. 재수강학생 성적향상도 | 51 |
| 13. 핵심역량평가 향상도 54 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 11. 학사경고 위험군 관리 | 52 |
| 14. DW핵심역량인증 취업영향도 55 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 12. 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 | 53 |
| 15. 교수학습지원 56 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 13. 핵심역량평가 향상도 | 54 |
| 16. 교육비 환원율 57 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 14. DW핵심역량인증 취업영향도 ······ | 55 |
| 17. 장학금 비율 58 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 15. 교수학습지원 ····· | 56 |
| 18. 학생 1인당 실험실습비 60 19. 학생 1인당 자료구입비 61 20. 편의 및 복지시설 개선 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 16. 교육비 환원율 | 57 |
| 19. 학생 1인당 자료구입비 ······ 61 20. 편의 및 복지시설 개선 ····· 62 21. 학생의견수렴 개선 건수 ···· 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 ···· 64 | 17. 장학금 비율 | 58 |
| 20. 편의 및 복지시설 개선 ··································· | 18. 학생 1인당 실험실습비 | 60 |
| 21. 학생의견수렴 개선 건수 ······ 63 22. 학생진로 및 심리상담 지원 ····· 64 | 19. 학생 1인당 자료구입비 | 61 |
| 22. 학생진로 및 심리상담 지원 64 | 20. 편의 및 복지시설 개선 | 62 |
| | 21. 학생의견수렴 개선 건수 | 63 |
| 23 의기과리하새 지의 | 22. 학생진로 및 심리상담 지원 | 64 |
| 23. 뒤기린다극6 시원 | 23. 위기관리학생 지원 | 65 |

표 목차

| 24. 전체교원 확보율 | 66 |
|-----------------------|----|
| 25. 전임교원 확보율 | 67 |
| 26. 강사 보수수준 | 69 |
| 27. 교원 연구역량 | 70 |
| 28. 직원 역량강화 | 71 |
| 29. 교원 역량강화 | 72 |
| 30. 평생교육 운영 | 73 |
| 31. 캡스톤디자인 프로그램 운영 | 74 |
| 32. 취·창업 정규교과 프로그램 운영 | 75 |
| 33. 취·창업 비교과 프로그램 운영 | 76 |
| 34. 자격증 취득률 | 77 |
| 35. 현장실습 운영 만족도 | 78 |
| 36. 가족회사 약정 유지실적 | 79 |
| 37. 사회봉사 실적 | 80 |
| 38. 개학생 대학만족도 | 81 |
| 39. 정원내 신입생 충원율 | 82 |
| 40. 개학생 충원율 | 83 |
| 41. 개학생 등록유지율 | 84 |
| 42. 졸업생 취업율 | 85 |
| 43. 유지 취업율 | 86 |

그림목차

| 1. | 중장기 발전계획(DUT Vision 2025) 체계 | 15 |
|----|--------------------------------|----|
| 2. | 영역별 추진전략 | 15 |
| 3. | DUT 교육 2021+ 비전 : 3B 비전 ······ | 16 |
| 4. | 대학 행정조직 및 기구표 | 17 |
| 5. | 자체평가 조직도 | 21 |
| 6. | 자체평가 추진절차 | 22 |
| 7. | 교육품질개선을 위한 자체평가 영역 | 28 |
| 8. | 22학년도 대학자체평가 영역별 평점점수 분석 | 39 |
| 9. | 전년도대비 22년 대학자체평가 성과 비교표 | 39 |



I. 자체평가 개요

| DUT 두원공과대학교 DOOWON UNIVERSITY OF TECHNOLOGY | 1. 자체평가 배경 |
|------------------------------------------------|------------|
| | |



1. 자체평가 개요

1. 자체평가 배경

□ 정부 주도의 고등교육 품질 보장체제 구축

(2008년 2월 개정된 고등교육법 제11조의2에서 고등교육정책 제시)

- 정보공시제 시행에 따라 교육수요자의 알권리 및 선택권을 보장하기 위해 대학의 주 요정보를 공개
- O 대학 자체평가를 통해 스스로 점검하고 평가한 결과를 계량화된 점수로 수요자에게 공개함으로써 대학의 경쟁체제 진입을 가속화
- O 대학 평가인증제를 통해 대학은 적자생존의 경쟁 속에서 살아남기 위해 철저한 자기 혁신과 체질 개선을 위해 노력하고 준비해야 하는 상황 도래

□ 고등교육기관의 자체평가 의무화

- 2008년 12월 제정된 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 따라 전문대학도 2010년부터 2년마다 1회 이상의 자체평가를 의무적으로 실시하고, 그 결과를 공시하여야 함
- 자체평가는 고등교육기관이 학교 운영 전반을 스스로 점검하고 평가하여, 그 결과를 교육수요자들에게 공시함으로써, 고등교육 및 경영의 질적 수준을 제고하고 대학의 사회에 대한 책무를 강화하기 위한 품질 보증체계임

□ 자체평가를 통한 지속적인 교육품질 개선

- 대학 스스로 실시하는 자체평가를 통해 대학이 항구적으로 성장하기 위해 관리하여 야 하는 성과지표를 자체적으로 선정하고, 이에 대한 데이터를 지속적으로 관리함으 로써 지속적인 교육의 품질개선이 가능
- 대학의 중장기 발전계획의 실천 여부를 자체적으로 점검할 수 있는 기회를 제공하여 방향성 있는 대학의 정책운영이 가능

2. 자체평가 목적

□ 대학의 자율적 점검을 통한 교육품질 유지 및 향상

- O 대학 운영 전반에 대한 객관적인 종합 점검 및 평가를 통해 교육의 질 제고를 위해 교육여건을 개선하고 이를 통해 대학교육의 교육품질 유지 및 질적 향상을 도모
- 새로 수립된 중장기발전계획 『DUT Vision 2025』에 근거하여 자체적인 추진실적을 점검하고, 지속적인 성과지표를 관리하여 목표 달성에 기여
- 본 대학의 자체평가 결과를 교육수요자들에게 공개하여, 학부모, 학생, 기업체 등의 알권리를 보장하고 본 대학 홍보의 장으로 활용

□ 지속적 품질개선을 통한 대학 교육목표의 달성

- 본 대학 중장기발전계획인 『DUT Vision 2025』 세부 실천과제의 달성 여부를 자체 적으로 점검하고, 지속적으로 개선하여 교육목표 달성에 기여
- O 본 대학에서 중점을 두어야 할 정량적인 성과지표를 관리함으로써 교육의 지속적인 품질 향상(CQI; Continuous Quality Improvement)을 추구

□ 대학 발전계획 수립 시 반영

- 자체평가 과정을 통해 대학 운영을 개선하여 『DUT Vision 2025』에서 규정한 두원 공과대학교 비전을 달성
- 본 대학의 대학발전 방향을 제시하고 새로운 중장기 발전계획 수립 시 적극적으로 활용

3. 자체평가 학칙 및 규정

□ 학칙

제 20 장 평가 및 인증

제 71조 (자체평가) 고등교육법 제11조의2(평가)의 규정에 따라 교육의 질적 향상을 위하여 대학 운영 전반에 관한 자체평가를 실시하며, 자체평가의 기준, 절차 및 방법 등 필요한 사항은 총 장이 따로 정한다.



□ 두원공과대학교 자체평가에 관한 규정

개정: 2022.12.01.

자체평가 규정

제1장 총칙

제 1 조(목적) 본 규정은 고등교육법 제11조의2에 따라 두원공과대학교(이하 "본 대학"이라 한다)의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 대학 운영의 전반에 대하여 종합적으로 점검·분석·평정하고, 그 평가 결과를 자체평가공시, 기관평가인증 취득 및 유지, 대학발전계획과 세부전략수립에 활용 등을 그 목적으로 한다.

제2장 평가기구

- 제 2 조(전담부서) ① 본 대학 자체평가는 평가관리센터에서 주관한다.
- ② 평가관리센터는 다음 각 호의 업무를 수행한다.
- 1. 자체평가업무 총괄
- 2. 평가 관련 자료의 수집 및 정리
- 3. 평가 결과의 분석 및 공시
- 4. (삭제)
- 5. 위원회 운영 지원
- 6. (삭제)
- 제 3 조(자체평가위원회) ① 본 대학 자체평가의 기본 방향과 전략의 수립, 평가 관련 자료의 분석을 수행하기 위하여 자체평가위원회를 둔다.
- ② 자체평가위원회는 전임교원 8인 이내, 전임직원 5인 이내로 구성하며, 총장이 위촉한다.
- ③ 위원장은 평가관리센터장으로 한다.
- ④ 위원의 임기는 2년으로 하며 연임할 수 있다.
- ⑤ 자체평가위원회는 다음 각 호의 업무를 수행한다.
- 1. 자체평가도구 및 지표의 개정
- 2. (삭제)
- 3. 평가결과의 피드백 및 대학발전계획에의 반영
- 4. 평가관리센터 운영에 관한 사항
- 5. 자체평가 항목별 평가실시 및 보고서 작성(신설)
- 제 4 조(회의록) ① 자체평가위원회의 간사는 매 회의마다 회의록을 작성하며, 출석위원의 서명을 받아 전담부서 에 보관한다.
- ② 위원장은 회의록 작성 등 사무처리를 위하여 위원 중 1인을 간사로 둘 수 있다.

제3장 평가방법 및 절차

- 제 5 조(고등교육기관 자체평가보고서 작성) ① 평가관리센터는 자체평가 계획을 전 부서에 사전공지하여 평가에 대비할 수 있도록 한다.
- ② 평가는 2년마다 1회 이상 실시하며, 평가 당해 연도 11월 이후에 실시함을 원칙으로 한다. 단, 자체평가를 실시하지 않는 해에도 지표를 조사하여 지표의 흐름을 분석할 수 있다.
- ③ 각 행정부서는 평가실시 7일 전까지 관련 자료를 평가관리센터에 제출한다.
- ④ 평가관리센터는 제출된 자료를 바탕으로 평가자료를 준비한다.
- ⑤ 자체평가위원회는 평가자료를 바탕으로 항목별로 자체평가를 실시하여 자체평가보고서(제1판)를 작성한다. 단, 자료의 검증을 위하여 필요하다고 판단할 경우, 해당 부서에 실사를 할 수 있다
- ⑥ 평가관리센터는 환류계획을 포함하여 자체평가결과보고서를 완성하고, 대학발전평가위원회의 심의를 거쳐 총 장이 확정 공시한다.
- ⑦ 평가관리센터는 자체평가방법이나 대학발전계획에의 환류 등 필요하다고 판단할 경우, 자체평가위원회를 소집할 수 있다.

- ⑧ ②항의 규정에도 불구하고, 고등교육법 제11조의2 제2항에 따른 인증기관이 본 대학의 운영전반에 대하여 종 합적으로 평가를 실시한 경우에는, 이를 해당연도의 자체평가로 갈음할 수 있다.
- 제 6 조(기관평가인증 자체평가보고서 작성) ① 고등직업교육평가인증원의 신청공고에 의거 참여 여부를 결정한다.
- ② 평가관리센터장과 평가관리센터 직원 1인을 ALO(Accreditation Liaison Officer)로 선정하여 대학 평가인증 담당자 교육을 이수한다.
- ③ 평가관리센터는 평가인증추진TF를 구성하고 행정부서의 협조를 얻어 대학의 자체평가보고서를 작성한다.
- ④ 평가관리센터는 기관평가인증 자체평가보고서에 대해 총장의 결재를 받아 고등직업교육평가인증원에 제출한다.
- ⑤ 평가관리센터장을 중심으로 고등직업교육평가인증원의 현장방문평가를 수검한다.

제4장 자체평가 지원

제 7 조(자체평가운영비) 평가관리센터장은 자체평가위원회의 원활한 활동을 지원하기 위하여 총장의 결재를 받아 운영비를 지원할 수 있다.

부 칙

- ① (시행일) 본 규정은 2010년 9월 1일부터 시행한다.
- ② (자체평가 원년의 예외) 본 규정 제9조의 규정에도 불구하고, 자체평가를 시행하는 원년인 2010년에는 9월 이후 자체평가를 실시한다.

부 칙

① (시행일) 본 규정은 2012년 4월 3일부터 시행한다.

부 칙

① (시행일) 본 규정은 2012년 5월 1일부터 시행한다.

부 칙

① (시행일) 본 규정은 2012년 12월 1일부터 시행한다.

부 칙

① (시행일) 본 규정은 2017년 11월 1일부터 시행한다.

부 칙

① (시행일) 본 규정은 2018년 1월 1일부터 시행한다.

부 칙

① (시행일) 본 규정은 2018년 11월 12일부터 시행한다.

부 칙

① (시행일) 본 규정은 2021년 09월 01일부터 시행한다.

부 칙

① (시행일) 본 규정은 2022년 12월 1일부터 시행한다.



II. 대학 일반현황



Ⅱ. 대학 일반현황

1. 중장기 발전계획(DUT Vision 2025) 체계



2. 영역별 추진전략



3. 추진전략별 세부과제

| 영역 | 전략 | 세부과제 |
|------------|-------------|------------------------------|
| | | [과제 1.1.1] 대학 이미지 개선 및 홍보 확대 |
| | 대학브랜드 가치 혁신 | [과제 1.1.2] 대학 운영의 투명성 확보 |
| | | [과제 1.1.3] 학과 구조혁신 |
| | | [과제 1.2.1] 대학 구성원 참여 체계 구축 |
| 경영 혁신 | 인사·행정 혁신 | [과제 1.2.2] 교직원 인사관리 개선 |
| | | [과제 1.2.3] 조직구조 개선 |
| | | [과제 1.3.1] 대학 재정운영 관리 |
| | 재정혁신 | [과제 1.3.2] 재정 안정성 확보 |
| | | [과제 1.3.3] 예산활용 효율화 실현 |
| | | [과제 2.1.1] 유연한 학사제도 운영 지원 |
| | 교육제도 혁신 | [과제 2.1.2] 온/오프라인 학사관리 체제 구축 |
| | | [과제 2.1.3] 두원 핵심역량 인증제 강화 |
| | 교육과정 혁신 | [과제 2.2.1] 전공 교육과정 운영 혁신 |
| 교육 혁신 | | [과제 2.2.2] 교양 교육과정 운영 혁신 |
| | | [과제 2.2.3] 4차 산업혁명 관련 교과운영 |
| | 교수학습 혁신 | [과제 2.3.1] 대학차원 최신교수법 활용 지원 |
| | | [과제 2.3.2] 교원차원 교수법 개발 다양화 |
| | | [과제 2.3.3] 교수법 활용 평가 |
| | 학생모집 혁신 | [과제 3.1.1] 학생 모집 체계 재정립 |
| 학생지원 혁신 | 약생모집 역신 | [과제 3.1.2] 예비 신입생 관리 강화 |
| | | [과제 3.2.1] 학생 상담 체제 고도화 |
| | 학생지도 혁신 | [과제 3.2.2] 중점지원 상담제도 운영 |
| | | [과제 3.2.3] 학습지원 체제 운영 |
| | 학생복지 혁신 | [과제 3.3.1] 학생장학금 체계화 |
| | ㅋㅇㅋ시 탁단 | [과제 3.3.2] 학생문화 및 복지지원 강화 |

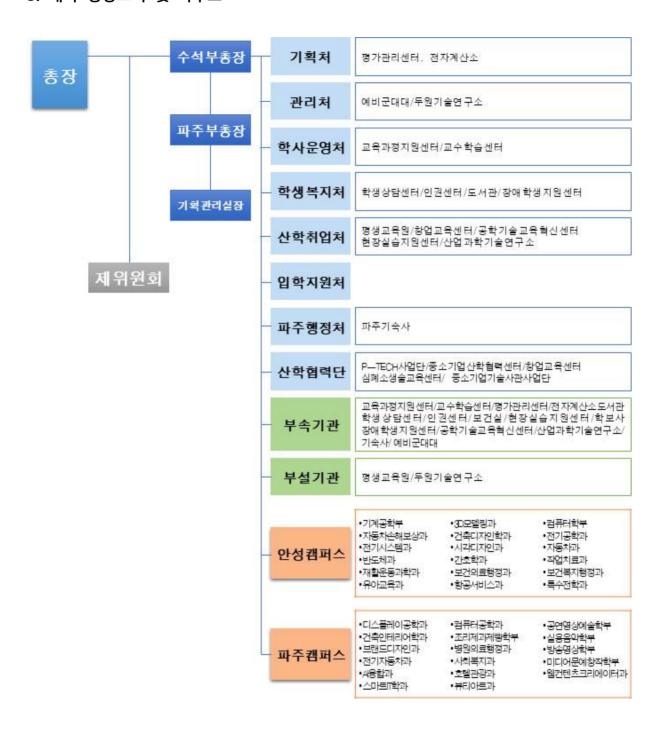
| 영역 | 전략 | 세부과제 |
|------------|-------------------|-------------------------------------|
| | | [과제 4.1.1] 신입생 취업동기 강화 |
| | 취업역량 혁신 [| [과제 4.1.2] 재학생 취업역량 제고 |
| | | [과제 4.1.3] 졸업생 취업 유지 강화 |
| 교육성과 | | [과제 4.2.1] 취업 지원 관리체계 확립 |
| 혁신 | 취업지도 혁신 | [과제 4.2.2] 맞춤형 취업정보 제공 |
| | | [과제 4.2.3] 지역대학 연계 취창업 프로그램 제공 |
| | 창업지원 혁신 | [과제 4.3.1] 단계별 창업지원 프로그램 활성화 |
| | 정립시원 역신 | [과제 4.3.2] 창업인프라 지원 |
| | 교육시설 및 기자재 혁 신 | [과제 5.1.1] 현장기반/창의융합 교육환경 구축 |
| 교육인프 | | [과제 5.1.2] DW-STEAM 캠퍼스 구축 |
| 라 혁신 | 2011181411 | [과제 5.2.1] 교육시스템 통합 및 활성화 |
| | 교육시스템 혁신 | [과제 5.2.2] DW-E 플랫폼 구축 |
| | 11학학의 취기 | [과제 6.1.1] 산업수요 맞춤형 교육 운영 확대 |
| 산학연계 | 산학협력 혁신 | [과제 6.1.2] 산학협력 관리 및 지원체계 강화 |
| 혁신 | 취재사스 취기 | [과제 6.2.1] 실습단계별 현장실습 내실화 |
| | 현장실습 혁신 | [과제 6.2.2] 현장실습 관리 및 지원체계 강화 |
| | | [과제 7.1.1] 국제교류 및 교육 유지 관리 |
| | | [과제 7.1.2] 학생 해외취업 지원 강화 |
| 글로컬 혁 신 | | [과제 7.1.3] 글로벌캠퍼스 교육환경 조성 |
| * <u>C</u> | 지역사회 연계 혁신 | [과제 7.2.1] 이원화캠퍼스 지역 특화 프로그램 운 영 |
| | | [과제 7.2.2] 지역사회 유관기관 협력 체제 강화 |

4. DUT 교육 2021+ 비전: 3B 비전





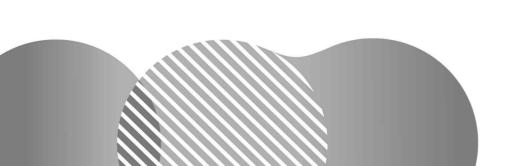
5. 대학 행정조직 및 기구표





Ⅲ. 자체평가 추진체계

| 1. 조직구성 및 역할 ······ 2 THE | | |
|----------------------------------------------------------------|--|----|
| 2. 1년 일적 3. 추진 일정 ··································· | | 22 |





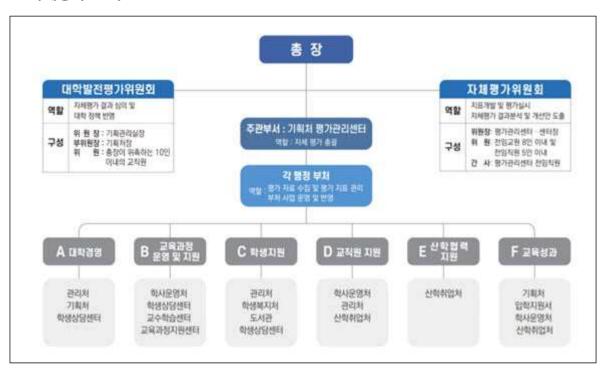
Ⅲ. 자체평가 추진체계

1. 조직구성 및 역할

□ 자체평가 조직 및 역할

- 본 대학에서는 자체평가를 효율적으로 운영하기 위해 대학의 특성과 여건을 고려한 자체평가 조직을 구성하여 자체평가를 실시함
- 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙』 제4조 제①항에 의거 자체평가의 기획・ 운영 ·조정 및 관리 등을 위하여 자체평가위원회와 자체평가를 전담하는 조직과 인 력을 두어야 함
- 본 대학은 자체평가를 실시하기 위하여 자체평가조직으로 자체평가위원회와 대학발 전 평가위원회를 두고 있음
- 자체평가 실무를 전담하는 조직으로 평가관리센터를 두고, 평가관리센터장이 총괄하여 자체평가를 진행하며, 자체평가의 공정성을 담보하기 위해 독립적인 성격을 갖는 자체평가위원회를 두어 자체평가 도구 및 지표의 개정, 평가 계획 및 기준을 심의하고 평가결과에 따른 개선방안을 수립하여 제안하고 있음
- O 대학발전평가위원회는 자체평가 결과를 심의하고 결과를 바탕으로 대학 경쟁력 강화를 위해 정책 수립 및 대학발전계획에 적극 반영하고 있음

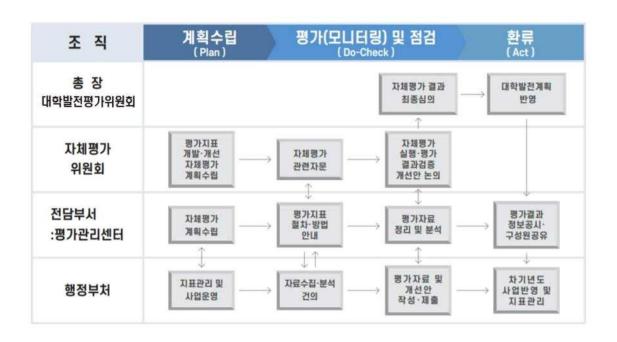
○ 자체평가 조직도



2. 추진 절차

□ 자체평가 추진 절차

- 본 대학의 자체평가는 평가관리센터가 주관하여 시행
- 자체평가위원회에서는 대학 자체평가 지표구성 및 자체평가 방법 및 일정에 대한 사항을 검토
- 대학 자체평가 시행계획 확정을 공지하고 자체평가를 위한 평가 자료수집 및 작성을 행정부처에 요청
- 각 행정부처는 부서 관련 자체평가지표에 대하여 평가를 진행하며, 평가결과와 개선 계획, 관련 증빙자료를 첨부하여 자체평가위원회 심의 전까지 평가관리센터로 제출
- 평가관리센터는 부서에서 제출된 평가결과와 관련 자료를 바탕으로 자료수집하고 자체평가보고서를 작성하며 자체평가위원회를 운영
- 자체평가위원회에서는 부서에서 제출한 관련 증빙자료를 토대로 평가결과 검증 및 결과에 따른 개선사항을 논의
- 자체평가의 결과와 평가지표 별 수립한 개선계획은 최종 대학발전평가위원회의 심 의를 거쳐 차기 년도 대학의 운영계획, 대학 중장기 발전계획의 수정 및 자체평가 방법의 개선 등에 반영
- 평가관리센터장은 자체평가위원회의 지원을 받아 자체평가결과보고서를 작성하고, 자체평가결과보고서를 대학발전평가위원회에 보고 및 심의하여 심의내용을 반영한 최종 자체평가보고서를 총장에게 보고
- 최종 자체평가결과에 대한 구성원 공유 및 관련 부처 업무에 환류를 위해 대학 자 체평가보고서를 대학 홈페이지 게시판에 탑재 및 최종 보고서 각 부처별 배부



[자체평가 추진절차]



3. 추진 상세 일정

| 주요내용 | | 추진일정 | 3월 | 4월 | 5월 | 6월 | 7월 | 8월 | 9월 | 10월 | 11월 | 12월 | 1월 | 2월 |
|------------------|---------------------|------------------------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|
| | | 자체평가 평가 계획 수립 및 기존 평가지표 분석 | | | | | | | | | | | | |
| PLAN | 계획 수립 | 최종 평가지표 개발 (구성, 배점 및 평 가 방법 등) 및 선정 평가지표 심의 | | | | | | | | | | | | |
| | | 최종 평가지표 및 자체평가 추진계획 공지 | | | | | | | | | | | | |
| | | 평가자료 요청 | | | | | | | | | | | | |
| | 평가 실시 | 부서별 자료수집 및 기초자료 분석 | | | | | | | | | | | | |
| | | 자체평가 실시 | | | | | | | | | | | | |
| DO - CHECK | 결과 분석 및 검증 | 자체평가 결과 분석 및 개선사항 도출 | | | | | | | | | | | | |
| | | 자체평가 결과보고서 작성 | | | | | | | | | | | | |
| | | 자체평가 결과 심의 및 자문 | | | | | | | | | | | | |
| ACT | 결과 활용 | 총장보고, 자체평가결과 공시 | | | | | | | | | | | | |
| | | 결과에 따른 환류 (중장기 발전계획 반 영, 개선 및 보완) | | | | | | | | | | | | |



Ⅳ. 2022학년도 대학 자체평가 지표

| | 1. 자체평가 영역 및 영역별 평가지표 | 27 |
|---------------------------------|-----------------------|----|
| 지 때 두워공과대학교 | 2. 평가지표 및 배점의 구성 | 30 |
| DOOWON UNIVERSITY OF TECHNOLOGY | 3. 지표산출식 | 31 |
| | 4. 평가방법 | 33 |
| | | |



Ⅳ. 2022학년도 대학 자체평가 지표

1. 자체평가 영역 및 영역별 평가지표

□ 자체평가의 기본 방향

- 본 대학의 자체평가는 직업교육대학의 특성에 부합하면서도 본 대학의 비전에서 제 시한 "지역사회 기반의 창의·인성을 중시하는 미래지향적 이공계 중심대학"의 철학을 반영하여 교육의 지속적인 품질개선(CQI)을 목표로 함
- 평가지표의 선정에 있어서 정보공시 및 평가인증 등과 관련된 경우, 수도권대학 상위 25% 지표 이상을 목표값으로 설정하여, 본 대학과 타 대학을 비교할 수 있게 구성
- 본 대학 중장기발전계획에 따른 대학 특성화 지표의 경우, 자체적으로 목표값을 설 정하고, 그 달성도 및 향상도를 점검하도록 지표를 구성
- 평가지표의 달성도를 자체적으로 점검하고, 그 결과를 지속적으로 관리할 수 있도록 평가지표는 가급적 정량화하여 구성
- O 투입요소와 산출요소를 모두 고려할 수 있는 균형 잡힌 평가를 지향

□ 평가지표 선정 배경 및 절차

○ 대학 자체평가 지표 선정 배경

평가지표의 항목선정에 있어서는, 여러 요소를 고려하여 타 지표와 중복되지 않으면 서 지표의 값을 지속적으로 관리할 필요가 있는 항목을 포함

- 고등교육기관 대학정보 공시항목을 최대한 반영
- 『고등교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정』 관련 인정기관에 의한 평가인증 항목 선정
- 대학 중장기 발전계획(DUT Vision 2025)과의 연관성 및 대학 자체의 특성과 관련이 있는 항목을 개발하여 선정

○ 자체평가 영역

 자체평가 평가영역은 대학경영, 교육과정 운영 및 지원, 학생지원, 교직원지원, 산학협력지원, 교육성과 6개 영역으로 설정함



[교육품질개선을 위한 자체평가 영역]

○ 자체평가 지표 구성

○ 자체평가 지표는 대학경영 관련 지표 5항목, 교육과정 운영 및 지원 관련 지표 10항목, 학생지원 8항목, 교직원 지원 6항목, 산학협력지원 8항목, 교육성과 6항목으로 총 6개 영역, 43개 세부지표로 구성됨. 지표 별 선정기준의 연계성 분석은 아래 표와 같음.



[자체평가 영역 및 지표 구성]

| ~~ | | | | | 관련 지표 | | |
|-----------------------------|--------------------------|----------|------------|------------|------------------|----------|----------|
| 영역 (6) | 평가지표(43) | 평가 유형 | 기관평가 인증 | 기본역량 진단 | 대학발전계획 및 교육목표 | 정보 공시 | 정부 사업 |
| | A01 법정 부담금 부담률 | 정량 | | • | | • | |
| _A | A02 법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율 | 정량 | | • | | | • |
| 대학 경영 | A03 예·결산의 절차준수 및 의견수렴 | 정성 | • | | • | • | |
| 경영 (5) | A04 감사제도 관련 법령 준수 | 정성 | • | | | | |
| | A05 성폭력 예방교육 실적 | 정량 | • | | | • | |
| | B01 전공교과목 강좌당 학생 수 | 정량 | • | • | | • | |
| | B02 강사 담당학점 비율 | 정량 | | • | | • | |
| _ | B03 학사운영 모니터링 | 정량 | • | • | • | | |
| B. 교육 | B04 출결관리 향상도 | 정량 | | • | • | | |
| 과정 운영 및 지원 (10) | B05 재수강학생 성적향상도 | 정량 | • | • | • | | |
| 및. | B06 학사경고 위험군 관리 | 정량 | | • | | | |
| 지원 (10) | B07 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 | 정량 | • | • | • | | |
| (10) | B08 핵심역량평가 향상도 | 정량 | | | • | | |
| | B09 DW핵심역량인증 취업영향도 | 정량 | | | • | | |
| | B10 교수학습지원 | 정량 | | | • | | |
| | C01 교육비 환원율 | 정량 | • | • | • | • | • |
| | C02 장학금 비율 | 정량 | • | • | • | • | |
| | C03 학생 1인당 실험실습비 | 정량 | • | • | | | |
| (. 학생 | C04 학생 1인당 자료구입비 | 정량 | • | | | • | |
| C. 학생 지원 (8) | C05 편의 및 복지시설 개선 | 정량 | • | | • | | |
| (6) | C06 학생의견수렴 개선 건수 | 정량 | | • | | | |
| | C07 학생진로 및 심리상담 지원 | 정량 | • | • | | | |
| | C08 위기관리학생 지원 | 정량 | | | • | | |
| | D01 전체교원 확보율 | 정량 | • | • | • | • | • |
| _ | D02 전임교원 확보율 | 정량 | • | • | • | • | • |
| D. 교직원 | D03 강사 보수 수준 | 정량 | | • | | • | |
| 지원 (6) | D04 교원 연구역량 | 정량 | • | | | • | |
| (0) | D05 직원 역량강화 | 정량 | • | | | | |
| | D06 교원 역량강화 | 정량 | • | | | | |
| | E01 평생교육 운영 | 정량 | • | | • | | |
| | E02 캡스톤디자인 프로그램 운영 | 정량 | | | | • | |
| E. | E03 취·창업 정규교과 프로그램 운영 | 정량 | | | • | • | |
| 사하 | E04 취·창업 비교과프로그램 운영 | 정량 | | | • | • | |
| 협력 지원 | E05 자격증 취득률 | 정량 | | | • | | |
| (8) | E06 현장실습 운영 만족도 | 정량 | | | • | | |
| | E07 가족회사 약정 유지 실적 | 정량 | | | • | | |
| | E08 사회봉사 실적 | 정량 | • | | | • | |
| | F01 재학생 대학만족도 | 정량 | • | • | • | | |
| _ | F02 정원 내 신입생 충원율 | 정량 | • | • | • | • | • |
| F. 교육 | F03 재학생 충원율 | 정량 | • | • | • | • | • |
| 성과 (6) | F04 재학생 등록유지율 | 정량 | • | | | | |
| (0) | F05 졸업생 취업율 | 정량 | • | • | • | • | • |
| | F06 유지 취업률 | 정량 | | • | • | • | • |

2. 평가지표(항목) 및 배점의 구성

□ 자체평가 선정 항목의 배점

O 항목의 배점은 해당 영역의 중요도, 대학설립이념 및 대학 중장기 발전계획 달성에 의 기여도, 지속적인 품질개선을 위해 데이터가 관리되어야 할 필요성 등을 고려하였고 자체평가위원회 자문 및 대학발전평가위원회의 심의를 통해 최종 확정됨

| 분 | 류 | 지표 | | 목표값 | 배점 | 비고 (담당부처) | |
|-----|-----|-----|----------------------|-------------|-----|-----------|--|
| 코드 | 내용 | 코드 | 평가지표 | 宁亚 似 | 메Ή | 미고 (김정구시) | |
| | | A01 | 법정 부담금 부담률 | 103.57% | 20 | 관리처 | |
| | | | 법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율 | 39.53%이상 | 10 | 관리처 | |
| Λ . | 대학 | A03 | 예ㆍ결산의 절차준수 및 의견수렴 | 10개 | 30 | 기획처 | |
| A | 경영 | A04 | 감사제도 관련 법령 준수 | 5개 | 10 | 기획처 | |
| | | A05 | 성폭력 예방교육 실적 | 73% | 20 | 학생상담센터 | |
| | | | 소계 | _ | 90 | | |
| | | B01 | 전공교과목 강좌당 학생 수 | 23~25명 | 30 | 학사운영처 | |
| | | B02 | 강사 담당학점 비율 | 0.585% | 20 | 학사운영처 | |
| | - 6 | B03 | 학사운영 모니터링 | 5회 | 30 | 학사운영처 | |
| | 교육 | B04 | 출결관리 향상도 | 0.5% | 20 | 학사운영처 | |
| | 과정 | B05 | 재수강학생 성적향상도 | 87% | 30 | 학사운영처 | |
| В | 운영 | B06 | 학사경고 위험군 관리 | 100% | 10 | 학사/학생상담센터 | |
| | 및 | B07 | 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 | 110% | 30 | 교수학습센터 | |
| | 지원 | B08 | 핵심역량평가 향상도 | 150% | 10 | 교육과정지원센터 | |
| | , _ | B09 | DW핵심역량인증 취업영향도 | 10% | 10 | 교육과정지원센터 | |
| | | B10 | 교수학습지원 | 15건 | 10 | 교수학습센터 | |
| | | | 소계 | _ | 200 | | |
| | | C01 | 교육비 환원율 | 144.58% | 40 | 관리처 | |
| | | C02 | 장학금 비율 | 12.7% | 40 | 학생복지처 | |
| | | C03 | 학생 1인당 실험실습비 | 204천원 | 30 | 관리처 | |
| | 학생 | C04 | 학생 1인당 자료구입비 | 25.0천원 | 20 | 도서관 | |
| С | | C05 | 편의 및 복지시설 개선 | 25건 | 20 | 학생복지처/관리처 | |
| | 지원 | C06 | 학생의견수렴 개선 건수 | 14건 | 10 | 학생복지처 | |
| | | C07 | 학생진로 및 심리상담 지원 | 90% | 20 | 학생상담센터 | |
| | | C08 | 위기관리학생 지원 | 100% | 10 | 학생상담센터 | |
| | | | 소계 | - | 190 | | |
| | | D01 | 전체교원 확보율 | 100% | 40 | 학사운영처 | |
| | | D02 | 전임교원 확보율 | 62.3% | 40 | 학사운영처 | |
| | 교직 | D03 | 강사 보수 수준 | 31,000원 | 20 | 학사운영처 | |
| D | 원지 | D04 | 교원 연구역량 | 0.4건 | 20 | 산학취업처 | |
| | 원 | D05 | 직원 역량강화 | 1.4% | 10 | 관리처 | |
| | | D06 | 교원 역량강화 | 3% | 10 | 학사운영처 | |
| | | | 소계 | _ | 140 | | |
| | | E01 | 평생교육 운영 | 110% | 20 | 산학취업처 | |
| | | E02 | 캡스톤디자인 프로그램 운영 | 70% | 10 | 산학취업처 | |
| | 산학 | E03 | 취·창업 정규교과 프로그램 운영 | 60% | 20 | 산학취업처 | |
| Е | 협력 | E04 | 취·창업 비교과프로그램 운영 | 115% | 20 | 산학취업처 | |
| | 지원 | E05 | 자격증 취득률 | 50% | 10 | 산학취업처 | |
| | , _ | E06 | 현장실습 운영 만족도 | 93% | 10 | 산학취업처 | |
| | | E07 | 가족회사 약정 유지 실적 | 1,100개 | 10 | 산학취업처 | |



| 분 | 류 | 지표 | | 목표값 | 배점 | 비고 |
|----|----|-----|--------------|------------|-----|--------|
| 코드 | 내용 | 코드 | 평가지표 | 宁亚似 | 매심 | (담당부서) |
| | | E08 | 사회봉사 실적 | 10건 | 20 | 산학취업처 |
| | | | 소계 | 1 | 120 | |
| | | F01 | 재학생 대학만족도 | 80점 | 30 | 기획처 |
| | | F02 | 정원 내 신입생 충원율 | 90% | 40 | 입학지원처 |
| F | 대학 | F03 | 재학생 충원율 | 65% | 40 | 학사운영처 |
| 1 | 운영 | F04 | 재학생 등록유지율 | 90% | 10 | 학사운영처 |
| | | F05 | 졸업생 취업율 | 68% | 40 | 산학취업처 |
| | | F06 | 유지 취업률 | 86.5% | 30 | 산학취업처 |
| | 소계 | | | _ | 190 | |
| | | | 합계 | - | 930 | |

3. 평가지표 별 투입-과정-산출-결과 유형에 의한 지표 분석 및 산출식

| 유형 | 평가지표 항목 | 산출식 |
|------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| | A01 - 법정부담금 부담률 | 법정부담금 부담액(원) 법정부담금기준액(원) |
| | A02 - 법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율 | 경상비전입금 + 법정부담전입금 + 자산전입금 + 법인 (법인 일반회계재정규모 × 해당대학교비회계운영수입 학교법인내설치학교교비회계운영수입총계) |
| | C01 - 교육비 환원율 | 총교육비 등록금수입×100 |
| | C02 - 장학금 비율 | 장학금수혜현황의 총계금액 교비회계자금계산서(결산)의 등록금 수입 ×100(%) |
| | C03 - 학생 1인당 실험실습비 | 1년간 실험실습재료비 재학생수 |
| 투입지표 | C04 - 학생 1인당 자료구입비 | 자료구입비 재학생수 |
| (13) | C05 - 편의 및 복지시설 개선 | 매년 개선실적 정량평가 |
| | C08 - 위기관리학생 지원 | 기준연도 집행금액 기준연도 계획예산 × 100 |
| | D01 - 전체교원 확보율 | 전임교원수+겸임교원 인정인원+초빙교원인정인원 교원법정인원 |
| | D02 - 전임교원 확보율 | 전임교원 수 교원 법정인원 ×100 |
| | D03 - 강사 보수 수준 | \sum (지급단가 $	imes$ 단가별강의시간수) 총강의시간수 |
| | D05 - 직원 역량강화 | 당해연도 직원역량강화점수 - 전년도 직원역량강화점수 직원역량강화점수 = 역량강화참여건수 + 역량강화프로그램참여시간 전체직원수 전체직원수 |

| D06 - 교원 역량강화 | 교원역량강화지원경비 전임교원수 의 향상률 |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A03 - 예·결산의 절차준수 및 의견수렴 | 평가 항목 별 준수 여부(10문항) |
| B01 - 전공교과목 강좌당 학생 수 | 전공 총 수강 학생 수 전공 총 개설 강좌 수 |
| B02 - 강사 담당학점 비율 | $\dfrac{$ 강사담당학점 $}{$ 비전임교원담당학점 $}	imes 100$ |
| B03 - 학사운영 모니터링 | 기준 년도 별 수업 모니터링 횟수 |
| B06 - 학사경고 위험군 관리 | <u>상담 건 수(지도교수 + 상담사)</u> 대상 학생 수 |
| B07 - 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 | (당해연도 비교과프로그램 + 학습역량강화 특강 + 전공튜터링 운영 건 수 $\times 100$) 전년도비교과프로그램 + 학습역량강화특강 + 전공튜터링 운영 건 수 |
| B10 - 교수학습지원 | 교수법 운영 지원 건수 + 최신교수법 적용 강좌 수 + 교수법동아리 활동 건수 |
| E01 - 평생교육 운영 | 당해연도 프로그램 운영 건 수 $	imes 100(\%)$ 전년도 프로그램 운영 건 수 |
| E02 - 캡스톤디자인 프로그램 운영 | |
| E03 - 취·창업 정규교과 프로그램 운영 | 취·창업교과 운영 수 취·창업교과운영 목표 수(30건) ×100(%) |
| E04 - 취·창업 비교과 프로그램 운영 | 프로그램 참여자 수 합계 재학생 수(당해연도4월1일자) ×100(%) |
| E05 - 사회봉사 실적 | 지역사회 산학협력 봉사실적 + 지역사회 봉사실적 + ROSE 봉사실적 |
| A04 - 감사제도 관련 법령 준수 | 평가항목 별 준수 여부(6문항) |
| A05 - 성폭력 예방교육 실적 | 교원+직원및조교+학생의성희롱, 성매매, 성폭력, 가족폭력참여율평균 3 |
| B04 - 출결관리 향상도 | 당해연도(1학기 출석률+2학기 출석률/2)-전년도((1학기 출석률+2학기 출석률/2) |
| B05 - 재수강학생 성적향상도 | 재수강 성적향상 강좌 수 총 재수강 강좌 수 |
| B08 - 핵심역량평가 향상도 | 졸업 시 핵심역량 평가 결과 $(100$ 점 환산점수) $\times 100$ 입학 시 핵심역량 평가 결과 $(100$ 점 환산점수) |
| B09 - DW핵심역량인증 취업 영향도 | 인증자 전체 취업률(%) - 미 인증자 전체 취업률(%) |
| C06 - 학생의견수렴 개선 건수 | 매년 개선실적 정량 평가(매년 10건 이상) |
| C07 - 학생진로 및 심리상담 지원 | 개인 및 집단상담 프로그램 참여 학생 수 \times 100 및 집단상담 프로그램 신청 학생 수 |
| D04 - 교원 연구역량 | 논문실적 + 저·역서실적 + 특허등록건수 + 대학논문실적 + 연구실적 등 전임교원 수 |
| | A03 - 예 · 결산의 절차준수 및 의견수렴 B01 - 전공교과목 강좌당 학생 수 B02 - 강사 담당학점 비율 B03 - 학사운영 모니터링 B06 - 학사경고 위험군 관리 B07 - 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 B10 - 교수학습지원 E01 - 평생교육 운영 E02 - 캡스톤디자인 프로그램 운영 E03 - 취 · 창업 정규교과 프로그램 운영 E04 - 취 · 창업 비교과 프로그램 운영 E05 - 사회봉사 실적 A04 - 감사제도 관련 법령 준수 A05 - 성폭력 예방교육 실적 B04 - 출결관리 향상도 B05 - 재수강학생 성적향상도 B08 - 핵심역량평가 향상도 B08 - 핵심역량평가 향상도 B09 - DW핵심역량인증 취업 영향도 C06 - 학생인로 및 심리상담지원 |



| | E05 - 자격증 취득률 | 자격증 취득자 수 (프로그램 참여자 수 - 자격증 미응시자 수) ×100 |
|-------------|------------------------------------|------------------------------------------------------|
| | E06 - 현장실습 운영 만족도 | '그렇다' 이상의 긍정평가 수 만족도조사 참여 수 |
| | E07 - 가 <mark>족</mark> 회사 약정 유지 실적 | 약정을 유지하고 있으며 기준일 현재 사업을 영위하고 있는 가족 회사 수(휴,폐업 제외) |
| 결과지표 (6) | F01 - 재학생 대학만족도 | 교육수요자 만족도 조사(재학생) 만족도 평균 점수(50%) + 절차 이 행 여부(50%) |
| | F02 - 정원 내 신입생 충원율 | 정원내 입학자 수 정원내 모집인원 ×100(%) |
| | F03 - 재학생 충원율 | 정원내 재학생수 편제정원 |
| | F04 - 재학생 등록유지율 | 정원내 재학생수 학년도별 정원 내 입학자 수 ×100(%) |
| | F05 - 졸업생 취업율 | 취업자 <i>수</i> 취업 대상자 수 × 100(%) |
| | F06 - 유지 취업률 | 2분기 건보가입 취업자 수 12월 31일 최초 건보가입 취업자 수 ×100(%) |

※ 투입지표 : 재원, 인력, 공간 등의 자원투입과 관련된 지표

과정지표 : 산출지표/ 결과지표 향상을 위한 과정과 관련된 지표

산출지표 : 1차적 사업 운영의 결과를 나타내는 지표 결과지표 : 대학의 궁극적 성과를 나타내는 지표

4. 평가방법

□ 평가 방법에 따른 평가내용

| 구분 | 내용 |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 절대평가 | 특정 목표에 도달하기 위한 지표로 법령이나 정부사업 권고기준(기관평가인증기준값, 기본역량진단 최소값 등) 절대적 준거에 의하여 평가 내부평가 기준 : 중장기발전계획, 부처별 달성 목표계획 등에서 설정한 목표값 |
| 상대평가 | ○ 정보공시를 통해 수도권 전문대학의 자료를 조사하여 평가기준을 사전에 작성 ○ 상대평가 기준 : 본 대학의 지수가 평가기준(기본역량진단 만점 기준, 수도권 전문대학 등)에 비해 어느 정도의 비교우위가 있는지를 평가 |
| 향상평가 | 전년도를 기준으로 당해년도의 지수가 얼마나 향상되었는지를 평가 평가년도 평가결과(%) - 전년도 평가결과(%) |

□ 평가지표 배점 및 산출방식

○ 각 평가지표 별 S, A, B, C, D의 5개 척도로 구분하여 우리대학의 지표값이 해당하는 평가등급의 획득점수를 부여하고, 여기에 각 평가지표 별 배점을 고려하여 평정점수를 산정

| 등급 | S등급 | A등급 | B등급 | C등급 | D등급 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 획득점수 | 100 | 80 | 60 | 40 | 20 |

평정점수 = 획득점수
$$\times \frac{\text{배점}}{100}$$

- 등급별 평가기준은 자체평가 평가요소에 따라 대학기관평가인증에서 제시하는 최소 수준, 대학기본역량진단의 만점기준, 각종 관련 법, 대학정보공시의 자료 등에서 제 시하는 적정 수준 등을 활용하여 설정하고 각 평가지표 항목에 따라 적용
- O 대표적인 평가등급의 예는 아래와 같음

| 둥급 | S등급 | A등급 | B등급 | C등급 | D등급 |
|--------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 기준 | 기본역량진단 만점기준 이상 | 1등급 기준의 95% 이상 | 1등급 기준의 90% 이상 | 1등급 기준의 85% 이상 | 1등급 기준의 85% 미만 |
| 점수 | 100 | 80 | 60 | 40 | 20 |

| 등급 | S등급 | A등급 | B등급 | C등급 | D등급 |
|----|---------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|
| 기준 | '가'그룹 수도권전문대학 상위 25% 대학의 평균값 이상 | 1등급과 3등급 기준의 평균 이상 | '가'그룹 수도권 전문대학 평균값 | 기관평가인증 기준 이상 | 기관평가인증 기준 미만 |
| 점수 | 100 | 80 | 60 | 40 | 20 |

※ 각 등급별 기준은 평가지표의 성격에 따라 달라질 수 있음



V. 2022학년도 대학 자체평가 평가결과

| 1. 평가결과 총괄 | 37 |
|--------------------|------------------------------------|
| 2. 등급분포표 | 38 |
| 3. 평가영역 별 평점점수 분석 | 39 |
| 4. 지표별 평가결과 및 환류계획 | 42 |
| | 2. 등급분포표 3. 평가영역 별 평점점수 분석 |



V. 2022학년도 대학 자체평가 결과

1. 평가 결과 총괄

O 2022년 대학 자체평가 총 43개 지표에 대하여 자체평가를 시행하여 점수를 산정한 결과 총 930점 만점 중 724점으로 77.9%의 목표 대비 달성 비율을 보임.

| 뷴 | - 류 | | 지표 | 2022년 | | | | |
|----|----------------|------------|----------------------|------------|---------|--------------|-----|------|
| 코드 | 내용 | 코드 | 평가지표 | 목표값 | 실적값 | 등급 | 배점 | 평정점수 |
| | | A01 | 법정 부담금 부담률 | 103.57% | 101.88% | S | 20 | 20 |
| | | A02 | 법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율 | 39.53%이상 | 133.05% | S | 10 | 10 |
| ١, | 대학 | A03 | 예·결산의 절차준수 및 의견수렴 | 10개 | 10개 | S | 30 | 30 |
| Α | 경영 | A04 | 감사제도 관련 법령 준수 | 5개 | 6개 | S | 10 | 10 |
| | | A05 | 성폭력 예방교육 실적 | 73% | 78.7% | S | 20 | 20 |
| | | | 소계 | - | | | 90 | 90 |
| | | B01 | 전공교과목 강좌당 학생 수 | 23~25명 | 21명 | S | 30 | 30 |
| | | B02 | 강사 담당학점 비율 | 15.72% | 15.72% | S | 20 | 20 |
| | _ | B03 | 학사운영 모니터링 | 5회 | 6회 | S | 30 | 30 |
| | 교육 | B04 | 출결관리 향상도 | 0.5% | 0.2% | В | 20 | 12 |
| | 과정 | B05 | 재수강학생 성적향상도 | 87% | 81.8% | A | 30 | 24 |
| В | 운영 | B06 | 학사경고 위험군 관리 | 100% | 130% | S | 10 | 10 |
| | 및 | B07 | 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 | 110% | 116.9% | S | 30 | 30 |
| | 지원 | B08 | 핵심역량평가 향상도 | 150% | 127.2% | В | 10 | 6 |
| | | B09 | DW핵심역량인증 취업영향도 | 10% | 9% | D | 10 | 2 |
| | | B10 | 교수학습지원 | 15건 | 27건 | S | 10 | 10 |
| | | 221 | 소계 | - | 1===/ | | 200 | 174 |
| | | C01 | 교육비 환원율 | 144.58% | 155% | S | 40 | 40 |
| | | C02 | 장학금 비율 | 12.7% | 10.72% | С | 40 | 16 |
| | | C03 | 학생 1인당 실험실습비 | 204천원 | 164천원 | С | 30 | 12 |
| | 학생 | C04 | 학생 1인당 자료구입비 | 25.0천원 | 25.6천원 | В | 20 | 12 |
| C | 지원 | C05 | 편의 및 복지시설 개선 | 25건 | 29건 | S | 20 | 20 |
| | | C06 | 학생의견수렴 개선 건수 | 14건 | 19건 | S | 10 | 10 |
| | | C07 C08 | 학생진로 및 심리상담 지원 | 90% | 92.6% | S D | 20 | 20 |
| | | C08 | 위기관리학생 지원 소계 | 100% | 42% | ע | 190 | 132 |
| | | D01 | 전체교원 확보율 | 100% | 102.39% | S | 40 | 40 |
| | | D01 | 전임교원 확보율 | 62.3% | 62.68% | S | 40 | 40 |
| | 교직 | D02 | 강사 보수 수준 | 31,000원 | 31,342원 | S | 20 | 20 |
| D | 원 | D03 | 교원 연구역량 | 0.4건 | 0.396건 | <u></u> B | 20 | 12 |
| | 면 지원 | D04 | 직원 역량강화 | 1.4점 | 11.1점 | S | 10 | 10 |
| | 시전 | D06 | 교원 역량강화 | 3% | 16.83% | S | 10 | 10 |
| | | Doo | 소계 | _ | 10.0070 | | 140 | 132 |
| | | E01 | 평생교육 운영 | 110% | 375% | S | 20 | 20 |
| | | E02 | 캡스톤디자인 프로그램 운영 | 70% | 80% | S | 10 | 10 |
| | | E03 | 취·창업 정규교과 프로그램 운영 | 60% | 106% | S | 20 | 20 |
| | | E04 | 취·창업 비교과프로그램 운영 | 115% | 83.7% | D | 20 | 4 |
| | 산학 | E05 | 자격증 취득률 | 50% | 78% | S | 10 | 10 |
| ΙE | ᆫ ¬ 협력 | E06 | 현장실습 운영 만족도 | 93% | 99.3% | S | 10 | 10 |
| | 지원 | E07 | 가족회사 약정 유지 실적 | 1,100개 | 1,112개 | S | 10 | 10 |
| | 기년 | E08 | 사회봉사 실적 | 10건 | 10건 | A | 20 | 16 |
| | | LUU | <u> </u> | 10·2: - | 10/1 | 11 | 120 | 100 |
| | | | 32/1 | | | | 120 | 100 |

| | | F01 | 재학생 대학만족도 | 80점 | 84.6점 | S | 30 | 30 |
|---|----|-----|--------------|-------|--------|---|-----|-----|
| | | F02 | 정원 내 신입생 충원율 | 90% | 38.6% | D | 40 | 8 |
| | 교육 | F03 | 재학생 충원율 | 65% | 54.78% | D | 40 | 8 |
| F | 성과 | F04 | 재학생 등록유지율 | 90% | 106% | S | 10 | 10 |
| | 성파 | F05 | 졸업생 취업율 | 68% | 66.4% | С | 40 | 16 |
| | | F06 | 유지 취업률 | 86.5% | 84.6% | A | 30 | 24 |
| | | | 소계 | - | | | 190 | 96 |
| | | | 합계 | - | | | 930 | 724 |

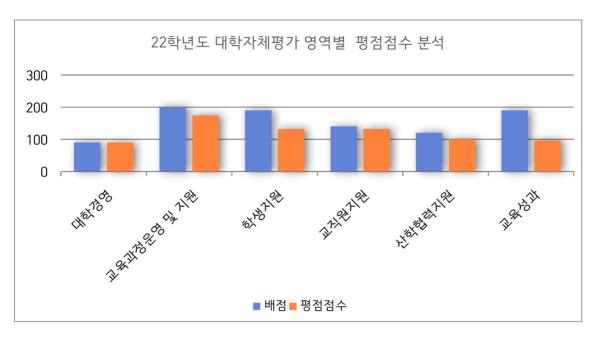
2. 등급 분포표

| 등급 | 평7 | 가지표 | 소계 |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| S등급 | •법정 부담금 부담률 •예•결산의 절차준수 및 의견수렴 •성폭력 예방교육 실적 •학사운영 모니터링 •학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 •교육비 환원율 •학생의견수렴 개선 건수 •전체교원 확보율 •강사 보수 수준 •교원 역량강화 •캡스톤디자인 프로그램 운영 •자격증 취득률 •가족회사 약정 유지 실적 •재학생 등록유지율 | 법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율 감사제도 관련 법령 준수 전공교과목 강좌당 학생 수 강사 담당학점 비율 학사경고 위험군 관리 교수학습지원 편의 및 복지시설 개선 학생진로 및 심리상담 지원 전임교원 확보율 평생교육 운영 취・창업 정규교과 프로그램 운영 현장실습 운영 만족도 재학생 대학만족도 직원 역량강화 | 28 |
| A등급 | ·재수강학생 성적향상도 ·유지 취업률 | · 사회봉사 실적 | 3 |
| B등급 | ·출결관리 향상도 ·학생 1인당 자료구입비 | ·핵심역량평가 향상도 ·교원 연구역량 | 4 |
| C등급 | ·장학금 비율 ·졸업생 취업률 | · 학생 1인당 실험실습비 | 3 |
| D등급 | · DW핵심역량인증 취업영향도 · 취·창업 비교과프로그램 운영 · 재학생 충원율 | ·위기관리학생 지원 ·정원 내 신입생 충원율 | 5 |

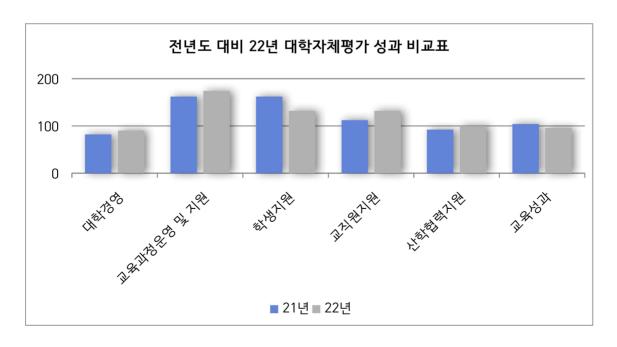


3. 평가영역별 평점점수 분석

O 평가영역별 성과평가 분석 결과는 다음 그림과 같다.



○ 자체평가 평가요소는 대학 중장기발전계획 DUT Vision 2025, 대학정보 공시항목, 평가인증 항목 등을 고려하고 부처의 요청 및 이에 대한 위원회의 심의를 거쳐 최종확정됨. 2022년 확정된 총 6개 영역 43개 지표에 대하여 실시한 우리 대학의 자체평가 결과는 총 930점 만점에 724점으로 77.9%의 목표 대비 달성 비율을 보이고 있으며 2021년 목표대비 달성 비율 72.5%에 비해 5.4% 상승한 결과를 나타냄.



- 총 43개 지표 중 S등급 28개, A등급 3개, B등급 4개, C등급 3개, D등급 5개로 주로 상위권에 분포되어 있음.
- 총 6개 영역에서 대학운영 영역은 100%로 높은 평가점수를 보임. 교육과정 운영 및 지원은 87%, 학생지원은 69.5%, 교직원 지원은 94.3%, 산학협력 지원은 83.3%, 교육 성과는 50.5%의 달성 비율을 보임. 특히 교육성과 영역의 개선은 매우 시급함.
- 대학경영 영역의 평가지표로는 법정 부담금 부담률, 법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율, 예ㆍ결산의 절차준수 및 의견수렴, 감사제도 관련 법령 준수, 성폭력 예방교육 실적의 5가지 평가지표로 구성되어 있으며 법정 부담금 부담률을 제외하고 모두 설정한 목표값을 상회함. 대학경영 영역에서 예ㆍ결산의 절차준수 및 의견수렴평가지표의 경우 법령에 의해 반드시 이행해야 하므로 평가지표로 유지할지에 대한부분을 자체평가위원회와 대학발전 평가위원회의 논의를 통해 개선할 예정임. 감사제도 관련 법령 준수 평가지표 중 내부행정감사의 경우 감사처분사항에 대한 이행실적을 매년 확인하여 적극적인 개선이 이루어지도록 할 예정임.
- 교육과정 운영 및 지원 영역의 평가지표로는 전공교과목 강좌 당 학생 수, 강사 담당학점 비율, 학사운영 모니터링, 출결관리 향상도, 재수강학생 성적향상도, 학사경고 위험군 관리, 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영, 핵심역량평가 향상도, DW핵심역량인증 취업영향도 및 교수학습지원인 10개의 평가지표로 구성되어 있음. 이 중 출결관리 향상도와 핵심역량평가 향상도가 B등급으로 개선이 필요한 평가지표며 DW핵심역량인증 취업영향도는 D등급으로 개선이 시급함. 출결관리 향상도의 경우 장기결석자에 대한 상담 업무 프로세서를 개발하여 매우 위험단계(5단계)에 해당하는 학생들을 대상으로 적극적인 관리를 통해 개선할 계획임. 핵심역량평가 향상도의 경우 전공교과 및 교양교과에 학과에서 필요로 하는 핵심역량에 대한 교육과정을 보완하여 개선할 예정임. DW핵심역량인증 취업영향도는 전년도와 비교해 핵심역량인증자의 취업률이 다소 낮아진 것으로 분석되며 우리대학 취업률의 전반적인 하락과도 관련이 있는 것으로 사료됨. 향후 DW핵심역량인증제에 대한효율성 분석과 평가지표에 대한 타당성 검토가 필요함.
- 학생지원 영역의 평가지표로는 교육비 환원율, 장학금 비율, 학생 1인당 실험실습비, 학생 1인당 자료구입비, 편의 및 복지시설 개선, 학생의견수렴 개선 건수, 학생진로 및심리상담 지원, 위기관리학생 지원의 8개 평가지표로 구성되어 있음. 이 중 학생 1인당자료구입비는 B등급, 장학금비율과 학생 1인당 실험실습비은 C등급으로 개선이 필요한평가지표며 위기관리학생 지원의 경우 D등급으로 개선이 시급함. 학생 1인당자료구입비의 경우 학과 형평성과 자료구입선정에 있어 질적 선택을 고려함은 물론 목표값을 수정하여 대학의 긴축재정과 학생의 요구도를 충족시키기 위해 노력할 예정임. 장학금비율의경우 등록금 수입감소에 따른 긴축재정 정책과 코로나의 영향으로 일부 장학금 미집행으로 하락되었음. 교내 감면장학금 감면 비율은 10% 이상 유지하면서 장학금 유형별 개선계획을 수립하고 있음. 학생 1인당 실험실습비 역시 작년 대비 5.7% 하락하였는데 향후 주기적인 학과의 요구를 반영한 실험실습비의 확충이 필요하며 목표값에 대한 수정을

요청하고 있음. 위기관리학생 지원의 경우 계획예산 대비 42%를 집행하여 D등급으로 개선이 시급하였는데 주무부서에서는 위기관리학생 추천 및 선별에 대한 구체적 기준을 마련하고 적극적인 홍보를 통해 우리대학만의 위기관리학생에 대한 지원을 관리할 예정임. 또하 위기관리학생 지원을 위한 다양한 프로그램 운영을 포함시켜 지표로 관리할 것을 제안함.

- 교직원지원 영역의 평가지표로는 전체교원 확보율, 전임교원 확보율, 강사 보수 수준, 교원 연구역량, 직원 역량강화 및 교원 역량강화 6개의 평가지표로 구성됨. 이 중 전임 교원 확보율, 교원 연구역량이 B등급으로 개선이 필요한 지표임. 교원 연구역량의 경우 지속적인 교내 학술연구과제 예산확보로 연구지원을 통해 개선할 계획임. 강사 보수 수 준은 몇 년간의 개선을 통해 목표값에 근접하였으므로 23년 부터는 지표에서 제외할 것을 제안함. 직원 역량강화의 경우 직원 역량강화 실적을 근무평정에 적극 반영함은 물론 교육내용에 대한 구성원 공유를 적극적으로 시행할 것을 제안함.
- 산학협력 지원 영역의 평가지표로는 평생교육 운영, 캡스톤디자인 프로그램 운영, 취·창업 정규교과 프로그램 운영, 취·창업 비교과프로그램 운영, 자격증 취득률, 현장실습 운영 만족도, 가족회사 약정 유지 실적, 사회봉사 실적의 총 8개 평가지표로 구성됨. 이 중 취·창업 비교과프로그램 운영은 D등급으로 개선이 시급함. 이를 위해 진로 및 취·창업 프로그램 운영에 대한 전반적인 검토가 필요하며 재학 단계 및 학과별 특성을 고려한 프로그램 개발 및 계획 등을 통해 개선할 계획임.
- 교육성과 영역의 평가지표로는 재학생 대학 만족도, 정원 내 신입생 충원율, 재학생 충원율, 재학생 등록유지율, 졸업생 취업률, 유지취업률로 6개의 평가지표로 구성됨. 정원내 신입생 충원율과 재학생 충원율은 개선이 시급하며 졸업생 취업률도 C등급으로 개선이 필요함. 이는 학령인구의 급속한 감소와 치열한 대학경쟁의 외부환경을 고려한다고 하여도 수도권 최하위권에 해당하는 결과로 해당 부서에 개선계획을 수립토록권고함. 해당부서에서는 올해 입시결과에 대한 전략적 분석을 통해 차년도 입시계획에 적극 반영할 계획을 가지고 있으며 자체평가위원회에서는 현실적인 목표값 설정을 제안함. 재학생 충원율의 경우 신입생 충원율의 하락으로 매년 동반 하락하고있음. 부서에서는 재학생 관리를 위해 장기결석자 예방 프로그램과 학습부진자 지원 프로그램 및 전공부적합자 전과제도 지원 및 비정규교육과정을 통한 기초과정지원 등의 개선활동을 통해 개선할 계획임.

4. 지표별 평가결과 및 환류계획

| 지표명 | 법정부담금 | 부담률 | 영역 | Α. | 디 | 비학경영 | 배점 결과점수 | 20 20 | | | | |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------|-------|------------------|-----------------------------------------|-------------------|--|--|--|--|
| 지표 의미/정의 | 법인의 법정부 | 담금 부터 | 남률로 학 | 교법인의 법 | 인 | 책무성 실적 | 덕을 나타냄. | | | | | |
| 산출 근거 | 대학정보공시 | 14-바-2. | . 법정부팀 | 남금 현황(기 | 본 | 역량진단 중 | 법정 부담금 | 부담률) | | | | |
| 산출식 | 법정부담금 부대 법정부담금기 | 담액(원) 준액(원) | < 100 | | | | | | | | | |
| 관리부서 | 관리처 | | | | | 지표 유형 평가 방법 | ☑ 정량 □☑ 절대 □ | | | | | |
| 관리지표 | | □ 기관평가인증 ☑ 기본역량진단 기준연도/ '21 회계연도 결산 | | | | | | | | | | |
| | □ 기준값 및 | □ 기준값 및 목표값 | | | | | | | | | | |
| | | 기준값 목표값 | | | | | | | | | | |
| | 구분 | 2021년 구분 2020년 ('20 화계연도) 2022년 2023년 | | | | | | | | | | |
| | | ('19 | ('19 회계연도) | | 값 지표값 | | ('21 회계연도) | ('22 회계연도) | | | | |
| | 법정 부담금 부담률 | 1 | 17.82% | 100.88 | % | 100.88% | 103.57% | 110.72% | | | | |
| 평가기준 및 평가결과 | □ 평가결과(법 | 법정부담 귿 | 구 부담률) | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급 | | 2등급=A) | 3 | (3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | | |
| | 기준 | 기본역량 만점 기 이상 |]준 l등 | 등급 기준의 95% 이상 | | 등급 기준의 90% 이상 | 1등급 기준의 85% 이상 | 1등급 기준의 85% 미만 | | | | |
| | | 100% | | 5% 이상 | | 90% 이상 | 85% 이상 | 85% 미만 | | | | |
| | 지표값 | 101.8 | 38 | | | | | | | | | |
| | □ '19 회계9 | 부도 격사 | - 117.829 | ~ %. '20 회 | 계연 | 부도 격사 1 | 00 88% '21 | 회계연도 결산 | | | | |
| 분석 | | | | • | | | | · "c— Ec | | | | |
| 환류 계획 | □ 매년 법정-□ 대학경영에□ 평가지표에□ 2023학년5 | 101.88%로 100% 이상을 유지하고 있음 □ 2022학년도에도 법정부담금 부담률 100% 이상 유지 □ 매년 법정부담금 부담률을 100% 이상 유지하도록 노력하겠음 □ 대학경영에 필요한 재원을 안정적으로 확보하기 위해 다양한 재원확보 노력필요 □ 평가지표에 대한 목표값을 학교의 현 상황에 맞게 수정할 필요가 있음 □ 2023학년도 대학자체평가에서는 법인 재정규모 대비 법인전입금 비율과 통합하여 평가지표를 수정하고 배점비율도 수정할 계획임 | | | | | | | | | | |



| 지표명 | 법인 재정규모 대비 법인 전입금 | | 역 | Λ | rΊ | 학경영 | | 배점 | 10 | | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|------|------------------------|------------------|----------------------------|--------------|------------------------------|------------------------------|--|--|--|
| 기표경 | 네미 답한 산답 | 3 0 | Ť | A | · 41 | 14,09 | | 결과점수 | 10 | | | |
| 지표 의미/정의 | 학교법인(일반회계) 타냄. | 재정규도 | 그 대변 | 미 법인 전 | 입급 | 금 비율로 형 | 학교 | 법인의 책- | 무성 실적을 나 | | | |
| 산출 근거 | 대학정보공시 및 결 (기본역량진단 중 법 | | | | | | | | <u> </u> | | | |
| 산출식 | 경상비전 ⁶ (법인 일반회계재정 | 입금 + 법 규모 × _호 | 정부님 | 전입금 + 해당대학 인내설치호 | 자산 교비 라고 5 | ·전입금+법 회계운영수' 교비회계운영 | 인 입 수입 | ×1(급총계) | 0 | | | |
| 관리부서 | 관리처 | | | | | 지표 유형 평가 방법 | | ☑ 정량 □ ☑ 적대 □ | 정성 상대 □ 향상 | | | |
| 관리지표 | □ 기관평가인증 ☑ 기본역량진단 기준연도/ □ 대학발전계획 □ 대학정보공시 공시연도 | | | | | | | | | | | |
| | □ 기준값 및 목표점 | □ 기준값 및 목표값 | | | | | | | | | | |
| | 구분 | 2020학 ('19 회견 | | | 회 | 2021년 회계연도) 지표값 | | 목3 2022년 ('21 회계연도) | E값 2023년 ('22 회계연도) | | | |
| 평가기준 및 | 법인 재정규모 대비 법인전입금 비율 | 108.37% | | 39.53% 이상 | 6 | 65.8% | | 39.53% 이상 | 39.53% 이상 | | | |
| 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | | | |
| | | 등급=S) 역량진단 | 4(2- | 등급=A) | 3(3 | 3등급=B) | 2(4 | 1등급=C) | 1(5등급=D) | | | |
| | 기준 만전 | 1 기준 기준 | | 가 기준의 % 이상 | | 급 기준의 10% 이상 | | 급 기준의 5% 이상 | 1등급 기준의 85% 미만 | | | |
| | | .53% | 37 | 7.55% | | 35.58% | 33 | 3.6%이상 | 33.6%미만 | | | |
| | | ' | | | | | | | | | | |
| 분석 | □ 2021년 결산기준 이상임 | 돈으로 작 | 년 기 | 준값보다 | 상형 | 턍하였으며 | 기본 | ·역량진단 ' | 만점 기준 | | | |
| 환류 계획 | □ 2022학년도에 현재 법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율을 유지 □ 2023학년도 대학자체평가에서는 법인 재정규모 대비 법인전입금 비율과 통합하여 평가지표를 수정하고 배점비율도 수정할 계획임 | | | | | | | | | | | |

| रो ज सि | 예·결산의 절차 | 준수 영역 | | A. 대학경영 | 배점 | 30 | | | | | | |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------------|--|--|--|--|--|--|
| 지표명 | 및 의견수렴 | 34 | | 4. 44 433 | 결과점수 | 30 | | | | | | |
| 지표 의미/정의 | 대학이 건전한 재 | 정 운영 여부 | 진단 | | | | | | | | | |
| 산출 근거 | 대학정보공시 및 | 예 · 결산서 수 | 느립 문서 | | | | | | | | | |
| 산출식 | ○ 아래 항목별 전 1) 사학기관 재무회 2) 회계연도 2개월 3) 행정 부서별 예전 4) 행정 부서별 예전 5) 중장기발전계획과 | | 지침 수립 | 6) 대학평의원회9 7) 결산 시 외부 8) 모든 수입은 9) 최종 승인 예 10) 예/결산서 등 | 예산 반영 사항 산의 공유 | 위원회의 심의 | | | | | | |
| 관리부서 | 기획처/관리처 | | | 지표 유형 | □ 정량 ☑ | 정성 | | | | | | |
| 선덕구시 | 기획시/된디지 | 평가 방법 ☑ 절대 □ 상대 □ 향상 | | | | | | | | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 ☑ 대학발전계획 | | | | | | | | | | | |
| | □ 기준값 및 목표 | □ 기준값 및 목표값 | | | | | | | | | | |
| | | | 기준값 | | 목표점 | 7} X | | | | | | |
| | 구분 | 2020학년도 | | 2021년 | 2022년 | 2023년 | | | | | | |
| 평가기준 및 평가결과 | 예결산의 절차준수 및 의견수렴 | 107} | 목표 ² 10기 | | 107 | 10개 | | | | | | |
| O TE T | □ 평가결과 | | | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급= | | | 1(5등급=D) | | | | | | |
| | 기준 | 10개 이상 (필수포함) | 9개 이성 (필수포현 | | 7개 이상 (필수포함) | 7개 미만 (필수포함) | | | | | | |
| | 지표값 | 10개 | (2) | | (21 3) | (21 3) | | | | | | |
| 분석 | □ 법령에 의거하 | 여 예산편성 5 | 및 결산의 | 절차를 준수 | | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 법령에 의거하여 예산편성 및 결산의 절차를 준수 □ 사학기관 재무회계 규칙 등 법령에 개정사항 및 신규사항을 반영하여 차년도 예산 편성 지침을 수립 □ 중장기발전계획과 차년도 예산편성 연계성을 고려하여 절차를 진행 □ 등록금 수입감소에 따른 긴축예산 편성 및 통제 □ 법령에 의거 운영되나 법령 준수가 필요하므로 이에 추경 절차 및 좀 더 객관성 있는 회계감사 내용을 보완하여 2023학년도에는 평가지표를 개선할 계획임 | | | | | | | | | | | |



| rl a ri | 감사제도 관련 ' | 법령 | | 미카지어 | 배점 | 10 | | | | | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------------------|----------|----------------|--|--|--|--|--|--|
| 지표명 | 준수 | 명역 명역 | A. | 대학경영 | 결과점수 | 10 | | | | | | |
| 지표 의미/정의 | 대학의 건전한 운 도를 통하여 대학 | | | | 과 책임을 규정 | 討하며, 감사제 | | | | | | |
| 산출 근거 | 관련 규정 및 문사 | 4 | | | | | | | | | | |
| 산출식 | 아래 항목별 (1) 내부 감사규정 유년 2) 내부(공익) 신고자 3) 외부 회계감사 실계 | - 무 보호 규정 유무 | | 4) 행정감사 실시 5) 내·외부 감사결 6) 개선실적 유무 | |) | | | | | | |
| 관리부서 | 기획처 | | - | 지표 유형 | □ 정량 ☑ 7 | 정성 | | | | | | |
| | | 평가 방법 ☑ 절대 □ 상대 □ 향상 | | | | | | | | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 □ 기본역량진단 기준연도/ 당해연도 당해연도 공 시연도 | | | | | | | | | | | |
| | □ 기준값 및 목표값 | | | | | | | | | | | |
| | | | 기준값 | _ | 목표 | 고 . | | | | | | |
| | 구분 | 2020학년도 | 목표값 | 021년 기준값 | 2022년 | 2023년 | | | | | | |
| 평가기준 및 | 감사제도 관련 법령 준수 | 4711 | 4711 | 47 | 5개 | 6711 | | | | | | |
| 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급=A) | 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | | | | |
| | 기준 | 6개 | 5개 | 4개 | 3개 | 3개 미만 | | | | | | |
| | 지표값 | 6개 | | | | | | | | | | |
| 분석 | □ 감사관련 규정 시함. □ 외부회계결과는 강조하고 있음 □ 대학자체 행정 | 는 학교홈페이? | 지에 공개하여 | 여 게시하고 있어 | 어 학교회계운 | 영에 투명성을 | | | | | | |
| | 요청하여 개선 | | 71,1,1,1 | مار در الر | | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 감사규정에 의 □ 감사결과에 따 □ 대학자체감사는 할 예정임. □ '감사제도 관련 | 른 내부 구성 는 감사처분사 | 실 공개 후 지 항에 대한 이 | 적사항 개선 / 행계획을 요청 | 하여 개선실적 | | | | | | | |
| | 수'로 평가지표 | E명을 수정을 | 고려하고 있- | 0 | | | | | | | | |

| रो ज सि | 성폭력예방교육 | 2 0404 | λ | പൂടുപ്പ | 배점 | 20 | | | | | | |
|----------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------|----------------|-----------------------|----------------------|--|--|--|--|--|--|
| 지표명 | 실적 | ' 영역 | A. | 대학경영 | 결과점수 | 20 | | | | | | |
| 지표 의미/정의 | 교직원의 성희롱, 교육 참여를 의미 | 성매매, 성폭 | 력, 가정폭력 | 교육 참여 및 | l 학생의 성폭 [:] | 력, 가정폭력 | | | | | | |
| 산출 근거 | 대학정보공시 14. | 타. 성폭력, 성 | 성희롱, 성매 ^다 | 배 및 가정폭력 | 예방교육 실시 | 현황 | | | | | | |
| 산출식 | {교원(성희롱, 성마 + 직원 및 조교(성 + 학생(성폭력, 가 | 희롱, 성매매, | 성폭력, 가전 | | 평균) | | | | | | | |
| 관리부서 | 학생상담센터, 관리 | 긔처 | | 지표 유형 평가 방법 | | <u> 성</u> 대 □ 향상 | | | | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 □ 대학발전계획 | ☑ 기관평가인증 □ 기본역량진단 기준연도/ □ 대학발전계획 ☑ 대학정보공시 공시연도 당해연도 | | | | | | | | | | |
| | □ 기준값 및 목표값 | | | | | | | | | | | |
| | _,, | | 기준값 | | 목표집 | ļ. | | | | | | |
| | 구분 | 2020학년도 | 20 목표값 |)21년 기준값 | 2022년 | 2023년 | | | | | | |
| | 성폭력 예방교육 실적 | 61.1% | 70% | 71.04% | 73% | 75% | | | | | | |
| 평가기준 및 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급=A) | 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | | | | |
| | 기준 | 75% 이상 | 70% 이상 | 65% 이상 | 60% 이상 | 60% 미만 | | | | | | |
| | 지표값 | 78.7% | | | | | | | | | | |
| | ※ 여성가족부 폭력(으로 지정 | 예방교육 운영지 | 침에 의하면 | 75%(교직원), 50 |)%미만(학생) 대 | 학은 부진대학 | | | | | | |
| 분석 | □ 교원교육참여율 교육참여율: 71 □ 효율성과 접근 ² □ 교육의 실효성 | 1.0%로 평균 <i>7</i> 성 측면에서 시 | - '8.7%로 산출 청각교육의 | 됨. 목표값 이 | | 력, 가정폭력) | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 학기단위 대면: □ 한국양성평등교 □ 다양한 교육콘 ^E □ 학과별, 부처별 교육 실시 | L육진흥원 제공 텐츠 제안으로 | - 사이버교육 폭력예방교 | 육 방법 다변화 | 를 실시하여 디 | 상별 맞춤형 | | | | | | |



| 지표명 | 전공교과목 강조 학생 수 | ት당 영역 | B. 교육 | 과정 운영 및 지원 | 배점 결과점수 | 30 30 | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------|----------------------------|-------------------|----------|--|--|--|--|--|--|--|
| 지표 의미/정의 | ○ 전공강좌 당 평 | 見 균 수강 학생 | 수로 교육혼 | ː경의 우수성 ^ː | 평가 | | | | | | | | |
| 산출 근거 | ○ 기관평가 인증 | 기준 2.2.1(교 | 1.육과정 개발 | 및 질 보장)의 | 전공강좌 당 | 학생 수 | | | | | | | |
| 산출식 | 전공총수강학 전공총개설강 * 전공(이론 및 실원 개설강좌 수는 학 | <u>좌 수</u> 습)교과만 해당도 | | | | | | | | | | | |
| 관리부서 | 학사운영처 | | | 지표 유형 | ☑ 정량 □ 점 | | | | | | | | |
| _ ,, , | | 평가 방법 ☑ 절대 □ 상대 □ 향상 | | | | | | | | | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 □ 대학발전계획 | | | | | | | | | | | | |
| | □ 기준값 및 목표 | 기준값 및 목표값 | | | | | | | | | | | |
| | 구분 | 2020학년도 | 기준값 - 2 목표값 | 021년 기준값 | 목표 2022년 | 2023년 | | | | | | | |
| wielele pl | 전공교과목 강좌당 학생 수 | 24명 | 23명 | 23명 | 23~25명 | 23~25명 | | | | | | | |
| 평가기준 및 평가결과 | □ 평가결과 - | | | | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급=A) | 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | | | | | |
| | 기준 | 27명 이하 | 30명 이하 | 33명 이하 (기관평가인증 요구수준) | 36명 이하 | 39명 이하 | | | | | | | |
| | 지표값 | 21명 | | | | | | | | | | | |
| | □ 분석 결과 | | | | | | | | | | | | |
| | 여도 | | 무교과 | | 전공 강좌당 | | | | | | | | |
| 분석 | 총 수성 | 학생 수(A) | | 강좌 수(B) | 학생 수(A/B) | | | | | | | | |
| | | 5,117 으로 기관평기 | | 49 준인 33명 이혀 | 21 가 기준 준수 | - | | | | | | | |
| 환류 계획 | - 분석결과 21명으로 기관평가인증 요구수준인 33명 이하 기준 준수 □ 신입학 및 재학생 학생 수 감소 및 졸업학점 감소 등 다양한 원인에 의해 분반과 시수 감소로 인해 지표 상향 □ 학과별로 효율적인 교육과정표를 설정할 수 있도록 지침 검토 및 개설과목 일람표를 제출에 따른 검토를 통해 33명 이하 기관평가인증 요구 수준 준수. □ 질적인 수업운영을 위해 교수학습방법에 따른 적절한 수강 학생 수 고려 | | | | | | | | | | | | |

| द्री त व्य | 강사 담당학점 1 | 41 O. | 영역 | B. 교£ | 유과정 운영 | 형 및 | 배경 | 텀 | 20 | | | |
|------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------|----------------------------|----------------|---------------|--|--|--|
| 지표명 | 경시 급경학점 (| 기판 | 84 | | 지원 | | 결과 | 점수 | 20 | | | |
| 지표 의미/정의 | ○ 대학 내 강사활 | 날용도 | 활성화 🤊 | 지표로 비전 | 임교원 담 | 강학점 | 대비 강 | 사담당 | 당학점비율 | | | |
| 산출 근거 | ○ 대학기본역량전 ○ 대학정보공시 | | | | | | | | | | | |
| 산출식 | ㅇ 비전임교원 담당 | 학점 디 | 베 강사 | 담당 학점 비 | 율(%) = _표 | 강사 미전임고 | 담당학점 교원담당학 | · X | 100 | | | |
| 관리부서 | 학사운영처 | | | | 지표 유 평가 방 | | ☑ 정량 ☑ 절대 | | 성성 상대 □ 향상 | | | |
| 관리지표 | □ 기관평가인증 □ 대학발전계획 | | 기본역링 대학정보 | | 기준연 <u></u> 공시연 | Ē./ | | 당해 | | | | |
| | □ 기준값 및 목표값 | | | | | | | | | | | |
| | 기준값 목표값 | | | | | | | | | | | |
| | 구분 | 2020 | 학년도 | 2021호 목표값 | 학년도 기준값 | 20 |)22년 | 7 | 2023년 | | | |
| 평가기준 및 | 강사 담당학점 비율 15.36% 17.45% 17.45% 15.72% 15.5% | | | | | | | | | | | |
| 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등 | 급=S) | 4(2등급=A |) 3(3등급 | -=B) | 2(4등급: | =C) | 1(5등급=D) | | | |
| | 기준 | 14.5% | 6 이상 | 14% 이상 | 13.5% | 이상 | 13% 이 | 상 | 13% 이하 | | | |
| | 지표값 | 15. | 72% | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 분석 | - 21년 강사담당학 | 간은 주 을 초과 학점 비 | 당 6시7 하지 않 율은 17 | 간 이하를 워 는 범위 내여 .45%%이며 | 원칙으로 히 에서 운영힐 22년 강시 | h되 학 밝 수 9 바담당학 | · 과운영상 있음 학점비율(| ≥ 15. | | | | |
| 환류 계획 | 람표를 분석하 시수 부분을 바에서 강사로 비유지하고자 함 □ 기본역량진단 / 23년도에도 지 | 는 주당 9시간을 초과하지 않는 범위 내에서 운영할 수 있음 - 21년 강사담당학점 비율은 17.45%%이며 22년 강사담당학점비율은 15.72%임 □ 부서요청과 자체평가위원회 회의를 통해 산출식을 수정하여 적용함 □ 강사임용에 관한 규정 제 19조를 준수하며, 학과별 개설과목일람표 및 주당시수일 람표를 분석하여, 전임교원 책임시수 이상의 원칙을 기준으로 두어, 학과의 부족한 시수 부분을 비전임교원 배정을 통해 전체 교원확보율이 100% 충족되는 범위 내에서 강사로 배정하여 비전임교원 담당 학점 대비 강사 담당 학점 비율을 15% 이상유지하고자 함. □ 기본역량진단 시 활용하고 있는 지표이지만 학교의 상황을 고려한다면 이 평가지표를 23년도에도 지속적으로 유지할 지에 대해서는 자체평가위원회 검토와 대학발전 평가위원회의 심의를 통한 논의가 필요함 | | | | | | | | | | |



| ਟ ੀ ਜ਼ਾਮੀ | ālilod nilr | 131 646 | | B. 교육 ³ | 과정 운영 및 | 배점 | 30 | | | | | |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------|--------------------|--------------------|----------|-----------|--|--|--|--|--|
| 지표명 | 학사운영 모니터 | 려링 영역 | | | 지원 | 결과점수 | 30 | | | | | |
| 지표 의미/정의 | ○ 수업 기간 준수 | - 및 출결관리 | 니 점 | 검을 통한 | 수업 관리의 | 적정성 확인 | | | | | | |
| 산출 근거 | 기본역량진단기관인증평가 | | | | | | | | | | | |
| 산출식 | ㅇ 년도 별 수업 | 모니터링 횟수 | È | | | | | | | | | |
| 관리부서 | 학사운영처 | 학사운영처 □ 정량 □ 정성 평가 방법 □ 절대 □ 상대 □ 향상 | | | | | | | | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 ☑ 기본역량진단 ☑ 대학발전계획 ☐ 대학정보공시 공시연도 | | | | | | | | | | | |
| | □ 기준값 및 목표값 | | | | | | | | | | | |
| | 구분 | 1 E1450000 | | 기준값 20 | 21년 | 목표 | | | | | | |
| | =1 v1 0 ol | 2020학년5 | r. | 목표값 | 기준값 | 2022년 | 2023년 | | | | | |
| 평가기준 및 | 학사운영 모니터링 | 5회 | | 4회 | 4회 | 5회 | 6회 | | | | | |
| 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(| 2등급=A) | 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | | | |
| | 기준 | 6회 이상 | į | 5회 이상 | 4회 이상 | 3회 이상 | 3회 미만 | | | | | |
| | 지표값 | 6회 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 분석 | □ 분석 결과 - 학기별 수업모나 2학기의 경우 등 향후 2023년도 | 민원접수에 띠 | 라 . | 추가 2회 | 점검을 통해 혀 | | . – | | | | | |
| 환류 계획 | □ 대면수업 및 변 사안의 중대성 시 평가 점수여 2023년도부터 □ 부서에서는 불 | 을 판단하여 게 활용되며, 적용 계획 중 | 총징 전인 : | 남명의 경고]교원의 경 | 장을 발급함. 우 교원업적편 | 비 전임교원의 | 경우 재임용 | | | | | |

| ᆲᇴᄜ | 중거리기 취임 | LE dd | B. 교육 | 유과정 운영 및 | 배점 | 20 | | | | |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------|----------------|-----------|-----------|--|--|--|--|
| 지표명 | 출결관리 향상 | }도 영역 - | | 지원 | 결과점수 | 12 | | | | |
| 지표 의미/정의 | ○ 학생 출결관리 | 점검 체계의 | 실행 및 출 | 석률 관리 | | | | | | |
| 산출 근거 | ○ 기본역량진단 | 평가 4-3-2 호 | 학생 출결관리 |] 점검 노력 | | | | | | |
| 산출식 | 당해연도(1학기 출수 ※ 매 학기 초 출석 매 학기 말 출석 ※ 출석률 보통 이하 | 률 보통 이하 [률 상향 등급으 | 대상 중 학생성 로 변경된 학 | }담센터 심층 상 생 | 담 및 출석부 입 | | | | | |
| 관리부서 | 학사운영처 | | | 지표 유형 | ☑ 정량 □ 7 | 정성 | | | | |
| | 1 12 0 1 | | | 평가 방법 | □ 절대 □ / | 상대 ☑ 향상 | | | | |
| 관리지표 | □ 기관평가인증 ☑ 대학발전계획 | ☑ 기본역 ⁶ □ 대학정1 | | 기준연도/ 공시연도 | 당하 | 연도 | | | | |
| | □ 기준값 및 목표 | 표값 | | | | | | | | |
| | 구분 | | 기준값 | 00114 | 목표점 | 71- IX | | | | |
| | 十七 | 2020학년도 | 목표값 | 021년 실적값 | 2022년 | 2023년 | | | | |
| | 출결관리 향상도 | 21년도 신설지표 | 8% | 8% | 0.5% | 1% | | | | |
| 평가기준 및 평가결과 | ※ 22년도에 산출 ² □ 평가결과 | 식과 목표값 변기 | 변함. 0 급. | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급=A) |) 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | | |
| | 기준 | 1.5% 초과 | 0.6%~1.5% | 0.1~0.5% | 0 ~ -1.5% | - 1.5% 미만 | | | | |
| | 지표값 | | | 0.2% | | | | | | |
| | □ 분석 결과 | | | | | | | | | |
| 분석 | 연도 출석률 1학기 2학기 2021 94.7% 93.2% 2022 94.1% 94.2% - 당해연도 출석률 94.15%, 2021년도 출석률 93.95%로 전년도 대비 0.2% 상승함 | | | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 장기결석자 상 | 담 업무 프로 | 세서를 개발 | 하여, 학기 초 | | 석자 중 매우 | | | | |



| 지표명 | 재수강학생 성적향상도 | 영역 | | | 과정 운영 <u>당</u> 지원 | 및 | 배점 결과점수 | 30 | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------|------------|----------------------|---|------------|----------|--|--|
| 지표 의미/정의 | ○ 합리적인 성적 | 부여 기준 수 | 스립 | | | | | | | |
| 산출 근거 | ○ 대학기본역량전 ○ 전문대학기관평 | | | | | | | | | |
| 산출식 | 재수강 성적향상 강 총 재수강 강좌 ※ 1, 2학기의 평균 | |) | | | | | | | |
| 관리부서 | 하사우여처 | 지표 유형 ☑ 정량 □ 정성 | | | | | | | | |
| 2977 | コハF 0ハ | 평가 방법 ☑ 절대 □ 상대 □ 향상 | | | | | | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 ☑ 대학발전계획 | | ☑ 기본역량진단 ☐ 대학정보공시 ☑ 공시연도 | | | | | | | |
| | □ 기준값 및 목을 | 도값 | | | | | | | | |
| | | | フ | 기준값 | | | 목표 | 가 此 | | |
| | 구분 | 2020학년도 | = | 202 목표값 | 21년 실적값 | | 2022년 | 2023년 | | |
| 평가기준 및 | 재수강학생 성적향상도 | 83.2% | | 85.2% | 85.8% | | 87% | 88% | | |
| 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(| 2등급=A) | 3(3등급=B |) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | |
| | 기준 | 90% 이상 | 8 | 30% 이상 | 70% 이상 | | 60% 이상 | 60% 미만 | | |
| | 지표값 | | | 81.8% | | | | | | |
| 분석 | □ 분석 결과 - 총 개설강좌수 342건에 재수강학생 성적향상 강좌수 265건임 - 22년 1학기 21학년도 대비 재수강 성적 하락 인원 발생(21년도 0명, 22년도 8명) 로 2022학년도 1학기 79.9%, 2학기 83.1% | | | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 재수강 신청 /□ 원인 분석을 ㅂ□ 재수강학생 성 여부를 검토할 | 바탕으로 학과 적향상은 기대 | 연기 | 계 재수강 | 인원 집중 지 | 토 | (지도교수 및 | | | |

| ਟੀ ਕੁਸੀ | 학사경고 위험 | l군 dd | В. л | 육과정 등 | 운영 및 | 배? | 점 | 10 | | |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------|----------|----------|-------------|---------|-----------|--|--|
| 지표명 | 관리 | 영역 지원 결과점수 10 | | | | | | | | |
| 지표 의미/정의 | ○ 학사경고 관리 | 체계의 운영현 | ·황과 성과 | 로 학사경 | 고 대상 | 자 지도 뜻 | 및 상대 | 담을 의미함 | | |
| 산출 근거 | ○ 대학기본역량진 | <u></u>]단 4.3 수업 | 관리 및 흐 | 생평가 | | | | | | |
| 산출식 | 상담 건 수(지도교· 대상 학생 | | | | | | | | | |
| 관리부서 | 학사운영처/학생성 | 지표 유형 ☑ 정량 □ 정성 학사운영처/학생상담센터 평가 방법 ☑ 절대 □ 상대 □ 향상 | | | | | | | | |
| 관리지표 | □ 기관평가인증 □ 대학발전계획 | 당해연도 | | | | | | | | |
| | □ 기준값 및 목표 | ±값 | | | | | | | | |
| | 구분 | 기준값 2020학년도 | 20 | 21년 | T | ·표값)22년 | | 2023년 | | |
| wilalak Di | 학사경고 위험군 관리 | 102.5% | | 31% | | 00% | | 100% | | |
| 평가기준 및 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급= | A) 3(3-5 | 등급=B) | 2(4등급: | =C) | 1(5등급=D) | | |
| | 기준 | 100% 이상 | 95% 이경 | 90% | 6 이상 | 85% 이 | 상 | 85% 미만 | | |
| | 지표값 | 130% | | | | | | | | |
| 분석 | □ 분석 결과 - 1학기 학사경고자 34명, 2학기 학사경고자 31명에 대해 지도교수의 면담과 상담사 의 상담을 진행하여 집중 관리함 - 1학기상담 건 수(지도교수:22) + (상담사상담성공인원:19) | | | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 2023학년도에! □ 학사경고자에기 시키는 데 도원 □ 학사경고위험군 | 에 학습전략과 ຊ을 줄 예정인 | 실천 교고] | 목을 수경 | 강하도록 | 독려하여 | · 하슬 | 급능력을 향상 | | |



| रो च पि | 학습역량강회 | | B. 교육 | 과정 운영 및 | 배점 | 30 | | | | |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|------------------------|---------------|--|--|--|--|
| 지표명 | 프로그램 개발 운영 | 및 영역 | | 지원 | 결과점수 | 30 | | | | |
| 지표 의미/정의 | 학생들의 역량을 | 강화하기 위한 | - 프로그램 기 | 배발 및 운영 실 | 적을 나타냄 | | | | | |
| 산출 근거 | 중장기발전계획 | | | | | | | | | |
| 산출식 | (당해연도 비교과프 전년도 비교과프 | E로그램 + 학습으로 로그램 + 학습역 | 벽량강화 특강 - 량강화특강 + | +전공튜터링 운영 전공튜터링 운영 | <u>경건수</u> ×100) 건수 | | | | | |
| 관리부서 | 교수학습센터 | 지표 유형 ☑ 정량 □ 정성 평가 방법 □ 절대 □ 상대 ☑ 향상 | | | | | | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 ☑ 대학발전계획 | ☑ 기본역 □ 대학정보 | | 기준연도/ 공시연도 | | 해연도 | | | | |
| | □ 기준값 및 목표 | 도값 | | | | | | | | |
| | | | 기준값 | 0001-1 | 목표 | .값 | | | | |
| | 구분 | 2021학년도 | - <u>- </u> | 022년 지표값 | 2022년 | 2023년 | | | | |
| | 학습역량강화 | | | | | | | | | |
| | 프로그램 개발 및 운영 | 194.7% | 110% | 116.9% | 110% | 110% | | | | |
| 평가기준 및 평가결과 | □ 평가결과 | | 1 | | 1 | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급=A) | 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | | |
| | 기준 | 달성도 110% 이상 | 달성도 100% 이상 | 달성도 90% 이상 | 달성도 80% 이상 | 달성도 80% 미만 | | | | |
| | 지표값 | 116.9% | 100% | 10 | 10 | 16 | | | | |
| | | | | 1 | | 1 | | | | |
| 분석 | □ 2021년 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 건수 : 71건 2022년 학습역량강화 프로그램 개발 및 운영 건수 : 83건 □ 2021년 지표값은 신규 사업의 영향으로 높은 수치를 달성한 것으로, 실제 2022년 프로그램 운영 건수는 2021년에 비해 12개 증가함 □ 비교과 프로그램 수강인원은 2021년: 1,850명, 2022년: 588명(2학기 미반영). 2학기 미반영 인원을 고려한다고 하더라도 수강인원이 현저히 낮음. 학생들에게 동기부 여를 위한 쿠폰지급이 필요한 상황임 | | | | | | | | | |
| 환류 계획 | | 진행 시 개선계 램 운영 시, 여 병우 수강률을 확하게 평가하 | 획 반영 계산 사용 제 높이기 위한 기 위해서는 | 한으로 인해 학 차선 방안 모식 운영 건수 보다 | 생 동기부여를 백 | 를 위한 쿠폰지 | | | | |

| rl a ri | 핵심역량평기 | + | H | 3. 교육3 | 과정 운영 5 | 및 | 배점 | 10 | | |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------|------------|---------------|-----|----------|----------|--|--|
| 지표명 | 향상도 | 영역 영역 | | | 지원 | | 결과점수 | 6 | | |
| 지표 의미/정의 | 한 학생의 입학학 대비 졸업 시 핵심 | | | | | 하여 | 대학 교육 | 을 받고 입학 | | |
| 산출 근거 | LOAM 시스템 "호 | 백심역량평가" | 결과 [©] | 에 기반힘 | } | | | | | |
| 산출식 | 졸업 시 핵심역량 포 입학 시 핵심역량 포 ※ 핵심역량평가를 입 | | | | | | | | | |
| 관리부서 | 교육과정지워세터 | 지표 유형 ☑ 정량 □ 정성 교육과정지원센터 | | | | | | | | |
| E-11 1 | O | | | | 평가 방법 | | □ 절대 □ ′ | 상대 ☑ 향상 | | |
| 관리지표 | □ 기관평가인증 ☑ 대학발전계획 | □ 기본역령 □ 대학정보 | | | 기준연도/ 공시연도 | | 당히 | 연도 | | |
| | □ 기준값 및 목표값 | | | | | | | | | |
| | | | 7]{ | 준값 | | | 목표 | 7} JX | | |
| | 구분 | 2020학년도 | | 202 목표값 | 21년 기준값 | | 022년 | 2023년 | | |
| 평가기준 및 평가결과 | 핵심역량평가 향상도 | 152.4% | | 149.8% | 149.8% | | 150% | 150% | | |
| | □ 평가결과 | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2 | 등급=A) | 3(3등급=B |) 2 | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | |
| | 기준 | 160% 이상 | 140 | % 이상 | 120% 이상 | | 100% 이상 | 100% 미만 | | |
| | 지표값 | | | | 127.2% | | | | | |
| 분석 | □ 22학년도 졸업 시 평가결과 점수 : 75.1점 입학 시 평가결과 점수 : 59.03점 □ 22년도 졸업생의 졸업 시 평가 결과는 큰 차이가 없으나, 입학 시 평가 결과가 전 년도에 비해 8.06점 높은 것으로 조사됨. | | | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 전공교과 및 1 하여 운영 예정 | | 라에 서 | 필요로 | 하는 핵심역 | ᅾ량어 | 대한 교육 | 과정을 보완 | | |



| 지표명 | DW핵심역량인 | ļ증 영역 | | B. 교육 ³ | 과정 운영 5 | 및 | 배점 | 10 | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------|--------------------|------------------|--------------|-----------------|----------|--|--|
| 기표경 | 취업영향도 | 0 7 | | 결과점4 | 2 | | | | | |
| 지표 의미/정의 | DW핵심역량인증 | 과 졸업생의 = | 취업 | 률을 비교히 | 하여 인증제의 | 비 실 | 효성을 나 | 타냄 | | |
| 산출 근거 | LOAM 시스템 "D |)W핵심역량인 | 증지 | 세"결과에 | 기반함 | | | | | |
| 산출식 | 취업영향도(%) = | 인증자 전체 | 취입 | 법률(%) - □ | 미 인증자 전 | 체취 | 취업률(%) | | | |
| 관리부서 | 교육과정지원센터 | 지표 유형 ☑ 정량 □ 정성 육과정지원센터 평가 방법 ☑ 절대 □ 상대 □ 향상 | | | | | | | | |
| 관리지표 | □ 기관평가인증 ☑ 대학발전계획 | | | | | | | | | |
| | □ 기준값 및 목3 | 王 값 | | | | | | | | |
| | | | | 기준값 | | | 목표 | E값 | | |
| | 구분 | 2020학년5 | Ē | | 21년 | 2 | 022년 | 2023년 | | |
| 평가기준 및 | DW핵심역량 인증 취업영향도 | 11.8% | | 목표값 11.8% | 기준값 11.8% | | 10% | 10% | | |
| 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4 | (2등급=A) | 3(3등급=B |) 2 | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | |
| | 기준 | 11.8% 이상 | 1 | 1.2% 이상 | 10.6% 이상 | } | 10% 이상 | 10% 미만 | | |
| | 지표값 | | | | | | | 9% | | |
| | | | | | | | | | | |
| 분석 | □ 전년도와 비교해 핵심역량 인증자의 취업률이 다소 낮아진 것으로 조사됨. □ DW핵심역량인증 인증자 전체 취업률 54.6% DW핵심역량인증 미인증자 전체 취업률 45.6%로 취업영향도는 9%로 나타남 | | | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 새로 구축된 " 진행 예정 □ 학교 전체의 취 □ 목표값 산출 / 으므로 취업영 | 취업률 향상을 시 전년도 기준 | 위 돈으. | 해 이를 교 로 하는 것 | 육과정에 적 보다는 학교 | 용 무 가에 | ! 운영 예 따라 취업 | 정 | | |

| ᆲᇴᄜ | ¬ ス ₴ኒᲐ ァ! ೧ | l olo | | B. 교육 | 과정 운영 및 | 배점 | 10 | | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----|---------------------|----------|-----------------|----------|--|--|--|
| 지표명 | 교수학습지원 | 영연 | i | | 지원 | 결과점수 | 10 | | | |
| 지표 의미/정의 | 미래 인재 양성을 실적을 나타냄 | - 돕기 위한 | 교원 | 별의 교수역 ⁸ | 량 강화 및 대 | 학교육의 질적 | 향상을 위한 | | | |
| 산출 근거 | 중장기발전계획 | | | | | | | | | |
| 산출식 | 교수법 운영 지원 ※ 교수법 동아리 홑 | | | | | | 수 | | | |
| 관리부서 | 고스하스세디 | 지표 유형 ☑ 정량 □ 정성 교수학습센터 | | | | | | | | |
| 현니구시 | #구역급 [/] 센터 | | | | 평가 방법 | ☑ 절대 □ / | 상대 □ 향상 | | | |
| 관리지표 | □ 기관평가인증 ☑ 대학발전계획 | 무 가는 이 가는 이 프 가는 가이면도 기가 되었다. | | | | | | | | |
| | □ 기준값 및 목표 | 도값 | | , | | | | | | |
| | | | | 기준값 | | 목표 | フト 以 | | | |
| | 구분 | 2021학년. | 도 | | 22년 | 2022년 | 2023년 | | | |
| | 고소하스 | | | 목표값 | 지표값 | | | | | |
| 평가기준 및 | 교수학습 지원 | 15건 | | 15건 | 27건 | 15건 | 15건 | | | |
| 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4 | 1(2등급=A) | 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | |
| | 기준 | 20건 이상 | | 15건 이상 | 10건 이상 | 5건 이상 | 5건 미만 | | | |
| | 지표값 | 27건 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 분석 | □ 교수법 운영 지원 7건, 최신교수법 적용 강좌수 11건, 교수법동아리 활동 9건으로 총 27건으로 21년 대비 12건 증가함 □ 교수법 연구동아리 운영을 통해 9개 교수법(안성 5개, 파주 4개)을 연구하였음 □ 개발된 교수법을 최신 강좌에 적용하여 운영하였음 | | | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 교수학습센터 □ 차년도 사업 전 □ 개발된 교수법 | 진행 시 개선 | 계획 | 반영 | | | 립 | | | |



| ᆲᅲᄜ | ⊐ Oul āloi | 0 010 | | C | &L111 7]0] | | 배점 | 40 | | | |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----|----------------------|----------------------------|------------|----------------------|---------------------------------|--|--|--|
| 지표명 | 교육비 환원 | 율 영역 | i | C. 9 | 학생 지원 | | 결과점수 | 40 | | | |
| 지표 의미/정의 | 등록금 대비 학생 | 1인당 교육 | 비 비 | []율 | | | | | | | |
| 산출 근거 | 대학정보공시항목 활용하여 지표 도 | | 록금 | · 현황"과 " | 9-나. 학생 | 1인당 | 당 교육비 신 | 정근거"를 | | | |
| 산출식 | 총교육비 등록금수입 ×10 | 00 | | | | | | | | | |
| 관리부서 | 관리처 | 지표 유형 ☑ 정량 □ 정성 명가 방법 ☑ 절대 □ 상대 □ 향상 | | | | | | | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 ☑ 대학발전계획 | I 기관평가인증 ☑ 기본역량진단 기준연도/ 2021/2022 | | | | | | | | | |
| | □ 기준값 및 목3 | □ 기준값 및 목표값 | | | | | | | | | |
| | | | 7 | 기준값 | | | 목표 | 7} K | | | |
| | 구분 | 2020학년. ('19 회계연 | | | 21년 계연도) 지표값 | 기계연도) (*21 | | 2023년 | | | |
| | 교육비 환원율 | 182% | | 159% | 159% | 1 | 44.58% | 144.58% | | | |
| 평가기준 및 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4 | (2등급=A) | 3(3등급=] | B) : | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | |
| | 기준 | 기본역량진딘 만점기준 이상 | | 1등급 기준의 95% 이상 | 1등급 기준의 90% 이상 | }- | 1등급 기준의 85% 이상 | 1등급 기준의 85% 미만 122.89% | | | |
| | | 144.58% | | 137.35% | 130.12% | • | 122.89% | 미만 | | | |
| | 지표값 | 155% | | | | | | | | | |
| 분석 | □ 2021년 159%에서 2022년 144.58%로 14.4% 하락함 □ 재학생 수 감소로 인한 재정적 어려움으로 교육비 환원률이 감소함 | | | | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 재학생수 감소 상황을 고려하 □ 부처에서는 목 | | | | | | | | | | |

| ਟ ੀ ਕ ਸੀ | rl÷l⊐ ul0 | બે બે | | ÷L | מו דוחו | 배점 | 40 | | | |
|-----------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-----------------------------------------|-----------------------|--|--|--|
| 지표명 | 장학금 비율 | 영역 | | . 약′ | 생 지원 | 결과점수 | 16 | | | |
| 지표 의미/정의 | 등록금 대비 장학 | 금 지급금액 | 비율 | | | | | | | |
| 산출 근거 | 정보공시항목의 "8 장학금 수혜현황" | | | | | |]비, "12-다. | | | |
| 산출식 | 장학금수 교비회계자금계 | 혜현황의총계 산서(결산)의 |]금액 등록금수 | <u>]</u> ×1 | 100(%) | | | | | |
| 관리부서 | 학생복지처 | | | | 지표 유형 평가 방법 | ☑ 정량 □☑ 절대 □ | | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 ☑ 대학발전계획 | ☑ 기본역·☑ 대학정· | | /2022 | | | | | | |
| | □ 기준값 및 목표 | 기준값 및 목표값 | | | | | | | | |
| | | | 기준값 | | | 목표 | 값 | | | |
| | 구분 | 2020학년5 ('19 회계연. | (Z | Ė | 1년 계연도) 기준값 | 2022년 ('21 회계연도) | 2023년 | | | |
| | | 13.56% | 12.5 | | 12.8% | 12.7% | 13.0% | | | |
| 평가기준 및 | □ 평가결과 | | ' | <u>'</u> | | | | | | |
| 평가결과 | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급= | A) | 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | |
| | 기준 | 13% 이상 | 12% 이경 | } | 11% 이상 | 10% 이상 | 10% 미만 | | | |
| | 지표값 | | | | | 10.72 | | | | |
| | ※ 대학기관평가인증 납부해야 할 등록 한다」라고 규정함 등록금 대비 장희 | 록금 총액의 10 함으로써 장학금 | % 이상에 하 + 지급의 최 <u>-</u> | 당하는 소 기 | 는 등록금을 ^호 준 제시 | 남생에게 면제하 기 | | | | |
| | □ 교내장학금 지· - 등록금 수입감 - 코로나19의 여 - 2022년(대상연 | 소에 따른 긴 파로 인하여 | 축재정 정치 일부 장학: 기준 등록금 | 금 미· 감면 | 집행에 따른 면율 10.2% | 장학금 지급률 | · - - - - | | | |
| | 해당연도 | 201 | 9 | 202 | 20 | 2021 | 2022 | | | |
| 분석 | 공시연도 | 202 | | 202 | | 2022 | 2023 | | | |
| | 교내장학금 지급 | | | | | | | | | |
| | 등록금 감면율 □ 장애학생도우ㅁ - 장애대학생 교육 □ 위기관리장학금 (7,400천원→ | 유복지지원 실터 금 - 취약학 | 내평가 및 기 생 개선 곤 | 년. | - 증평가 관련 <i>7</i> | 장애학생도우미 | | | | |

| | □ 성적우수장학금 |
|-------|------------------------------------------------------|
| | - 재학인원 감소 및 학과개편으로 인하여 성적우수장학금 선발비율 5%(기존 10%)로 |
| | 는 장학생 선발에 어려움이 있으며 학생들의 민원 발생 |
| | □ 두원나눔장학금(국가장학금2유형 대체) |
| | - 장학금 지급률 및 등록금 인상 관련 문제로 인하여 대부분의 대학들이 국가장학금 |
| | 2유형 사업 참여를 포기하고 있으므로 두원나눔장학금의 존속 여부 재고 필요 |
| | □ 입학금감축대응지원 |
| | - 우리대학은 2023학년도부터 입학금이 폐지되며 입학금감축대응지원분을 등록금에 |
| | 산입할 수 있음(12월 확정). |
| | □ 국가장학금(1유형) |
| | - 국가장학금 신청률을 높여 수혜율(현재 평년 기준 50% 수준)을 올릴 수 있는 방안 필요 |
| | □ 근로장학금 |
| | - 교외근로의무준수비율(미준수 시 차년도 국고예산 전액 삭감)이 점진적 상향되므로 |
| | (현재 10%) 교외근로 비중 확대 필요 |
| | □ 대학생청소년교육지원사업 |
| | │ |
| | 지 합에진 합성을 제(교리는모리수문구의율에 전합 기능) 시고 □ 두원ROSE마일리지장학금 |
| | |
| | - ROSE마일리지 시스템의 활용도 저조 |
| | □ 교내장학금 지급률 및 등록금 감면율 |
| | - 입시여건 악화에 따른 등록금 수입 감소를 고려하여 과도한 예산 편성 방지 |
| | - 교내 감면장학금 감면 비율 10% 이상 유지 |
| | □ 장애학생도우미장학금 |
| | - 지원대상 증가를 대비하여 추가 예산 편성 고려 |
| | □ 위기관리 장학금 |
| | - 선발기준 정비 및 적극적인 홍보 |
| | □ 성적우수장학금 |
| | - 장학금 예산 범위 내에서 예산을 확대할 수 있는 방안 모색 |
| | □ 두원나눔장학금(국가장학금2유형대체) |
| | - 두원나눔장학금을 예산편성에서 제외하여 성적우수장학금 등의 장학금 예산을 확 |
| 환류 계획 | 대하는 방안 모색 |
| 선규 계탁 | □ 입학금감축대응지원 |
| | - 입학금감축대응지원 금액을 등록금에 산입하는 것을 고려 |
| | □ 국가장학금(1유형) |
| | - 홈페이지, sms 및 학과 안내를 통한 홍보 강화 및 추가적인 홍보방안 모색 |
| | □ 근로장학금 |
| | - 교내근로 비중을 최소화하여 교외근로 확대(예산확대, 근로지발굴 및 홍보강화)하 |
| | 고 대학생청소년교육지원사업(교외근로의무준수비율에 산입 가능) 활성화 방안 모색 |
| | □ 대학생청소년교육지원사업 |
| | - 적극적인 홍보 및 학기 중 사업운영 방안 검토(현재 방학 중 운영) |
| | □ 두원ROSE마일리지 장학금 |
| | - ROSE마일리지 시스템을 활용하여 학생활동을 장려하고 장학금을 지원할 수 있도 |
| | 록 시스템을 체계화하고 예산을 확대편성(장학항목 통합 등)하는 방안 고려 |

| रो च प्रो | 학생 1인당 | | | C | ÷Lzŭ zlol | | 배점 | 30 | | |
|----------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------|----------------------|-------|----------------------|------------------|--|--|
| 지표명 | 실험실습비 | 영역 | 영역 C. 학생 지원 결과점수 12 | | | | | | | |
| 지표 의미/정의 | 학생 1인당 실험 | 실습 교육에 져 | []출 | ·되는 비용 | | | | | | |
| 산출 근거 | 기관평가인증 정령 | 냥지표로 요구 <i>^</i> | 수 준 | · 기준 / 호 | 학생 1인딩 | - 실험 | 실 습 재료비 : | 지표 | | |
| 산출식 | 1년간 실험실습; 재학생수 | 재료비 | | | | | | | | |
| 관리부서 | 관리처 | 지표 유형 ☑ 정량 □ 정성 평가 방법 ☑ 절대 □ 상대 □ 향상 | | | | | | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 □ 대학발전계획 | ☑ 기본역량 □ 대학정보 | | | 기준연도 공시연 <u>도</u> | -/ | | /2022 | | |
| | □ 기준값 및 목표 | □ 기준값 및 목표값 | | | | | | | | |
| | | | フ |]준값 | | | 목표집 | ţ | | |
| | 구분 | | 2020학년도 ('20호 ('19 회계연도) 목표값 | | | | 2022년 회계연도) | 2023년 | | |
| | 학생 1인당 실험실습비 | 202천원 | | 176천원 | 176천원 | 2 | 204천원 | 204천원 | | |
| 평가기준 및 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(| (2등급=A) | 3(3등급 | =B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | |
| | 기준 | 4등급 기준의 130% 이상 | | 등급 기준의 120% 이상 | 4등급 기록 110% 이 | | 기관평가인증 기준값 이상 | 기관평가인증 기준값 미만 | | |
| | | 204천원 | | 188천원 | 172천위 | 길 | 157천원이상 | 157천원미만 | | |
| | 지표값 | | | | | | 164천원 | | | |
| | ※ 대학기관평가인증 | 등 평가기간 내 7 | 정링 | F지표 요구수 | 수준 "평균 | 157천· | 원 이상 기준" | | | |
| 분석 | | □ 2021년 176천원에서 2022년 164천원으로 12천원(5.7%) 하락함 □ 재학생 수 감소로 인한 재정적 어려움으로 학생 1인당 실험실습비가 감소함 | | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 2021학년도 독 □ 재학생수 감소 □ 2023학년도 디 □ 대학발전평가위 험실습비 250 | .에 따른 재정 ² 대학의 재정상홍 기원회는 목표집 | 덕 (당을 값을 | 어려움 · 고려하여 · 기관평가 | 인증 기준 | 값으로 | 로 조정하되 경 | | | |



| ਟੀ ਜ਼ ਸੀ | 학생 1인당 | of of | C | क्रीया गीठी | | 배점 | 20 | | | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|---------------------|--|--|--|
| 지표명 | 자료구입비 | 영역 | C. | 학생 지원 | | 결과점수 | 12 | | | |
| 지표 의미/정의 | 대학정보공시 학생 | 뱅 1인당 자료 - | 구입비 | | | | | | | |
| 산출 근거 | - 대학정보공시 1 - 대학기관평가인 | | | | | -준 기준 | | | | |
| 산출식 | 자료구입비 재학생수 | | | | | | | | | |
| 관리부서 | 도서관 | 지표 유형 ☑ 정량 □ 정성 평가 방법 ☑ 절대 □ 상대 □ 향상 | | | | | | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 □ 대학발전계획 | □ 기본역량 ☑ 대학정보 | | 기준연도 공시연도 | | 2021 | /2022 | | | |
| | □ 기준값 및 목표 | 도값 | 1 1 | | | _ | | | | |
| | 구분 | 기준값 2020학년도 ('19 회계연도) 목표값 지표값 | | | | 목표 2022년 ⁽ 21 화계연도) | -값 2023년 | | | |
| | 학생 1인당 자료구입비 | 24,627원 | 25,000 | 원 24,600 | 원 | 25,000원 | 25,000원 | | | |
| 평가기준 및 평가결과 | □ 평가결과 | | · | | · | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급=A | .) 3(3등급= | :B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | |
| | 기준 | 수도권 전문대학 평균값 | S등급 -2,933원 | A등급 -2,933钅 | | 기관평가인증 기준값 이상 | 기관평가인증 기준값 미만 | | | |
| | | 30,400원 이상 | 27,467원 | 24,534 | 긜 | 21,600원 | 21,600원 미만 | | | |
| | 지표값 | | | 25,600 | 원 | | | | | |
| 분석 | □ 학생 1인당 자 □ 순수 자료구입 자료구입비는 판단됨. | 비는 전년에 ㅂ | 해 다소 감 | 소하였으나, | - 재학식 | 생 감소로 인 | 해 학생 1인당 | | | |
| 환류 계획 | □ 수도권 전문대 수준임 □ 현재 기준 및 □ 평가결과 4점(□ 학생 1인당 저 있어서 질적 성 고려하고자 함 □ 주무부서에서는 평가위원회에서 | 목표값을 고려 2등급, A) 이성 가료구입비 기취 선택을 고려하. - 목표값을 23 | 하여 향후 당을 계속적. 준값과 목표 고 전공 및 ,000원으로 | 계획 수립 및 으로 유지하고 값을 충족시 교양자료, 흐 목표값 하향 | ! 집행 고자 현 키는 카과 등 조정 |] 예정 함. 동시에 자료 등의 예산 형· | . 구입 선정에 평성을 최대한 | | | |

| रो च प्र | 편의 및 복지시 | ·]설 영역 | C | 학생 지원 | 배점 | 20 | | | |
|----------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--|--|--|
| 지표명 | 개선 | 9 4 | C. | 위'8 시턴 | 결과점수 | 20 | | | |
| 지표 의미/정의 | 학생(장애학생 포함)들의 복지 증진을 위해 시설 확충 및 개선 실적 | | | | | | | | |
| 산출 근거 | 연간 학생복지 편의 복지지설 확충 및 개선 건수 | | | | | | | | |
| 산출식 | 매년 개선 실적 정 | 매년 개선 실적 정량 평가(매년 10건 이상) | | | | | | | |
| 관리부서 | 학생복지처/관리치 | [] | | 지표 유형 평가 방법 | | 정성 상대 □ 향상 | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증☑ 대학발전계획□ 기준값 및 목표 | □ 대학정 | | 기준연도/ 공시연도 | | 개연도 | | | |
| | | HA | 기준값 | | 목표 | 기 교 | | | |
| | 구분 | 2020학년도 | 2 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | | | |
| | 편의/복지시설 개선 | 14건 | 목표값 20건 | 지표값 37건 | 25건 | 30건 | | | |
| 평가기준 및 평가결과 | * 학생 및 학과요청, 교육시설 안전을 위한 시설보안 공사(총 54건 진행) □ 평가결과 | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급=A |) 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | |
| | 기준 | 12건 이상 | 10건 이상 | 8건 이상 | 5건 이상 | 5건 미만 | | | |
| | 지표값 | 29건 | | | | | | | |
| 분석 | □ 안전시설 포함 건수는 29건으 □ 학생의견수렴 □ 교육시설안전 | 로 교육시설 절차 분기별 ⁷ | 개선을 위해 진행 및 시설 | 노력하고 있음 보완 지원에 I | 다른 실적 향상 | | | | |
| 환류 계획 | 단되어 향후 E 사료됨. □ 의견수렴의 차 | 학과 시설 개선 필요성 확대(서는 주기적인 여 적극 개선 당부처 및 위 | l요청사항 회에 따른 지속 의견수렴 회하고 있음. 원회와의 논 | ·인을 통한 시설·적인 시설개선 ·적인 시설개선 · 상명을 통하여 [†] 달성률에 비해 의를 통해 평가· | 보수 지원 예기 확대 지원 학생 편의 및 평가등급이 낮 등급의 수정이 실행하는 곳은 | 복지시설을 관 은 것으로 판 필요할 것으로 관리처이므로 | | | |



| 지표명 | 학생의견수렴 기 | 개선 영역 | C 5 | 학생 지원 | 배점 | 10 | | | |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------|--|--|--|
| 기표 d | 건수 | 70 FI | C. • | 178 기단 | 결과점수 | 10 | | | |
| 지표 의미/정의 | 학생복지 및 소수 대학에서는 이들의 | | _, | | 적인 대학생활 | 지원을 위하여 | | | |
| 산출 근거 | 연간학생복지 및 | 소수집단(장애 | 학생 포함)의 | 의견수렴하여 | 개선한 정량 | | | | |
| 산출식 | 매년 개선 실적 전 | 정량 평가(매년 | 10건 이상) | | | | | | |
| 관리부서 | 학생복지처 | | | 지표 유형 평가 방법 | ☑ 정량 □ 경☑ 절대 □ 성 | 성성 상대 □ 향상 | | | |
| 관리지표 | □ 기관평가인증 □ 대학발전계획 | ☑ 기본역령 □ 대학정보 | | 기준연도/ 공시연도 | 당히 | H연도 | | | |
| | □ 기준값 및 목3 | 도값 | | | | | | | |
| | -, u | | 기준값 | 0114 | 목표 | 값 | | | |
| | 구분 | 2020학년도 | = <u>20</u> 목표값 | 21년 기준값 | 2022년 | 2023년 | | | |
| 평가기준 및 | 학생의견수렴 개선 건수 | 16건 | 12 | 12 | 14 | 16 | | | |
| 평가기군 및 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급=A) | 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | |
| | 기준 | 12건 이상 | 10건 이상 | 8건 이상 | 5건 이상 | 5건 미만 | | | |
| | 지표값 | 19건 | | | | | | | |
| 분석 | □ 연간 학생지원 시행하고 있음 □ 매 학기 1회 역 실시를 통해 학 | □ 21년 실적 12건에서 22년 19건으로 목표값을 상회하여 달성함 □ 연간 학생지원 계획 수립 시 대학의 학생복지위원회 운영과 학생의견 수렴과정을 통하여 | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 학생자치단체 - 학생복지위원회 □ 학생자치단체를 임원학생들에 대 □ 학생행사 시 대 □ 학생행사 시 대 □ 파주 학생단체 □ 소수집단 학생 □ 학생복지위원회 하고 있음 | 의 규정, ROSE를 통하여 학생 대한 교육 및 2 간전관리 관련 건의 및 간담 (장애학생 포함 | 2 운동센터 규 들의 다양한 . 소통 강화 규정 및 의무 회 진행)의 의견수렴 | ·정, 동아리 & 요구사항을 정 를 강화하여 강화 및 다약 | 관영규정, 학생회 대적으로 수렴 안전한 대학생 양화 수립 운영 | 회 회칙 등 하고 자치단체 활 지원 | | | |

| 지표명 | 학생진로 및 | 영역 | C | 학생 지원 | 배점 | 20 | | | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------|--|--|--|--|
| 7177.0 | 심리상담 지원 | 07 | <u> </u> | 70716 | 결과점- | 수 20 | | | | |
| 지표 의미/정의 | 진로 및 심리상담 - | 진로 및 심리상담 운영 실적을 의미함 | | | | | | | | |
| 산출 근거 | 진로 및 심리상담 | 진로 및 심리상담 신청 학생 수에 실제 상담 프로그램에 참여한 학생 수 | | | | | | | | |
| 산출식 | 개인 및 집단상담 프로 개인 및 집단상담 프로 | 개인 및 집단상담 프로그램 참여 학생 수 \times 100 및 집단상담 프로그램 신청 학생 수 | | | | | | | | |
| 관리부서 | 학생상담센터 | | | 지표 유형 평가 방법 | ☑ 정량 □ ☑ 절대 □ | 정성 상대 □ 향상 | | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 □ 대학발전계획 | ☑ 기본역링 □ 대학정5 | | 기준연도/ 공시연도 | 딩 | -해연도 | | | | |
| | □ 기준값 및 목표점 | 7} 以 | ' | | | | | | | |
| | 구분 | | 기준값 | 0113 | 목표 | 닶 | | | | |
| | | 2020학년도 | 목표값 | 21년 실적값 | 2022년 | 2023년 | | | | |
| 평가기준 및 | 학생진로 및 심리상담 지원 | 70% | 75% | 90% | 90% | 92% | | | | |
| 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급=A) | 3(3등급=B) | 2(4등급=C |) 1(5등급=D) | | | | |
| | 기준 | 90% 이상 | 80% 이상 | 70% 이상 | 60% 이상 | 60% 미만 | | | | |
| | 지표값 | 92.6% | | | | | | | | |
| 분석 | 상담 시행률을 <u>□</u> 작년 대비 대면 □ 코로나, 10. 29 | 지표없 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% 32.0% | | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 중점관리학생 집 □ 중점관리학생 지 □ 학생상담센터 홈 □ 전공학과의 진로 진로의식 함양 7 □ 전공 진로 의식(교양 수업을 활- | 속관리 방안 페이지 상담 의식 부족으 집단 프로그림 이 상대적으로 | 으로 학과-& 서비스 신청' 로 인한 진료 램 실시의 필. 로 부족한 신 | 남센터 연계/ 방법개선으로 ≟ 및 적성 고두 요 입생 대상으로 | 시스템 확대 및 온라인 사례집 민과 학교 부적 - 학과와 사전 | 및 활성화 접수건 활성화 넊응 예방을 위한 | | | | |



| रो ज सि | ดไรโสโลโลโลโล | 지원 영역 | | C ā | tla11 7101 | | 배점 | 10 | | |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------|--|--|
| 지표명 | 위기관리학생 7 | 기면 경역 | 면 영역 C. 학생 지원 결과점수 2 | | | | | | | |
| 지표 의미/정의 | 위기관리학생 지원 | 년 실적을 의미 | 함 | | | | | | | |
| 산출 근거 | 위기관리장학금 여 | 세산 대비 집형 |] 비 | 율 | | | | | | |
| 산출식 | 기준연도 집행금액 기준연도 계획예산 | 기준연도 집행금액 기준연도 계획예산 ×100 | | | | | | | | |
| 관리부서 | 학생상담센터 | | | | 지표 유형 | | | 정성 상대 □ 향상 | | |
| 관리지표 | □ 기관평가인증 ☑ 대학발전계획 | □ 기본역 □ 대학정. | | | 기준연도 공시연도 | / | | H연도 | | |
| | □ 기준값 및 목표 | E값 | | | | | | | | |
| | | | 7]. | 준값 | | | 목표집 | ļ Ā | | |
| | 구분 | 2020학년도 | Ē | 202 목표값 | 1년 실적값 | 2 | 022년 2023년 | | | |
| 평가기준 및 | 위기관리학생 지원 | 40% 1009 | | 100% | 109.5% | 100% | | 100% | | |
| 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2 | 2등급=A) | 3(3등급= | В) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | |
| | 기준 | 95% 이상 | 90 | 0% 이상 | 85% 이상 | | 80% 이상 | 80% 미만 | | |
| | 지표값 | | | | | | | 42% | | |
| 분석 | □ 2022학년도 위 집행률은 42% □ 1학기 중 추천 □ 위기관리 추천 | 임 또는 의뢰가 | 낮o | ↑ 지급률¢ | 이 떨어짐 | | | | | |
| 환류 계획 | □ 위기관리학생 □ 위기관리장학금 □ 분기별 정기적 □ 자체평가위원회 여부에 대해 논 유지하고 차년의 장학금집행으로 심리 정서적인 있음 | 금 지급시기에 심의 및 지급 에서는 평가지 =의하였으나 - E에는 적극적역 만 위기학생을 | 대한 급을 - I표가 우리 ^다 인 홍- 지원 | 는 적절성, 통해 장학 는 장학금 / 대학만의 : 보로 많은 실해서 목표 | 타당성 기금 분배 지급률에 포 위기관리학 지원이 이트 를 달성했다 | - 준 마 함되- 생에 루어지 나고 ! | 는 부분으로 대한 지원으 도록 할 것에 보기에는 어려 | 로 평가지표를 의견을 모음 움이 있으므로 | | |

| rl = rd | 기의 그이 됩니 | 0 88 | ם דו | 0] +]0](0] = | 배점 | 40 | | | | |
|----------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------|----------------|-----------------------------------------|----------|--|--|--|--|
| 지표명 | 전체교원 확보 | 율 영역 | D. 교식 [·] | 원 지원(연구 | 결과점수 | 40 | | | | |
| 지표 의미/정의 | ○ 교육부 기준에 | 의한 전체교수 | · 확보현황 5 | 및 법정정원 디 | 비 교원 확보 | 비율 | | | | |
| 산출 근거 | ○ 대학정보공시 (| 6-가. 전체교원 | 년 대비 전임 <u>고</u> | 고원 현황 관련 | [| | | | | |
| 산출식 | ○ 교원 확보율(%) | ○ 교원 확보율(%) = 전임교원수+겸임교원 인정인원+초빙교원인정인원 교원법정인원 | | | | | | | | |
| 관리부서 | 학사운영처 | | | 지표 유형 평가 방법 | ☑ 정량 □☑ 절대 □ | | | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 ☑ 대학발전계획 | ☑ 기본역령 ☑ 대학정보 | | 기준연도/ 공시연도 | | 캐연도 | | | | |
| | □ 기준값 및 목표 | E값 | | | | | | | | |
| | | | 기준값 | | 목표 | 값 | | | | |
| | 구분 / | 2020학년도 | 202 목표값 | 1년 실적값 | 2022년 | 2023년 | | | | |
| 평가기준 및 | 전체교원 확보율 | 106.75 | 100% 이상 | | 100% 이상 | 100% 이상 | | | | |
| 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급=A) | 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | | |
| | 기준 | 100% 이상 | 95% 이상 | 90% 이상 | 85% 이상 | 85% 미만 | | | | |
| | 지표값 | 102.39% | | | | | | | | |
| | □ 분석 결과 - 최근 3년간 전체 | 세교원 확보율 | | | | | | | | |
| | 학년도 | 교원 수(A)]/비전임 | 교원법정정· | 원(B) | 고원확보율(%) A/B×100) | 비고 | | | | |
| 분석 | | (147/106) (135/91) | 237 225 | | 106.75 100.44 | | | | | |
| | | 명(131/83) | 209 | | 102.39 | | | | | |
| | - 편제정원 기준 - 2022학년도 전 | | | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 대학재정 운영 하여 전체교원 | | | | | 선 정책을 마련 | | | | |



| -11 | | | | | .ı -ı \ | 배점 | ! | 40 | | | |
|----------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------|----------------------|------|------------------------|--|--|--|
| 지표명 | 전임교원 확보 | L <u>율</u> 영역 | D. 교식 | 원 지원(역 | 건구) | 결과점 | 수 | 40 | | | |
| 지표 의미/정의 | ○ 법정정원 대비 | ○ 법정정원 대비 전임교원 확보현황으로서 대학의 교육품질 판단 지표로 활용 | | | | | | | | | |
| 산출 근거 | ○ 대학정보공시 | 대학정보공시 6-나-(1). 전임교원 1인당 학생 수 및 전임교원 확보율 | | | | | | | | | |
| 산출식 | ※ 교원법정정원은 | 전임교원 확보율(%) = 전임교원 수 교원 법정인원 ×100 교원법정정원은 재학생과 편제정원 기준 정원 중 큰 값 적용 기본역량진단 기준에서는 정원 중 전공심화과정 학생정원은 제외됨 | | | | | | | | | |
| ᆲᄓᅛ᠈ᆚ | 하기 이 어구 | | | 지표 유 | 형 | ☑ 정량 [| □ 정 | 성 | | | |
| 관리부서 | 학사운영처 | | | 평가 방 | 법 | ☑ 절대 [| □ 상 | 대 🗆 향상 | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 ☑ 대학발전계획 | ☑ 기본역링 ☑ 대학정보 | | 기준연5 공시연 <u></u> | | 2 | 021/ | 2022 | | | |
| | □ 기준값 및 목3 구분 전임교원 확보율 | E값 2020학년도 62.03% | 기준값 2021 목표값 62.30% 이상 | l년 실적값 60% 이상 | | 목± 022년 30% 이상 | | 2023년 30% 이상 | | | |
| 평가기준 및 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급=A) | | | 2(4등급=0 | C) | 1(5등급=D) | | | |
| | 기준 | 기본역량진 기본역량전 단 만점 단 만점 기준(60.3) 기준(60.3 +2% 이상 이상 | | 기본역량 단 만 기준(60 -2%p 역 | 점).3) 기상 | 기관평가 인증 기준 이상 | | 기관평가 인증기준 미만 | | | |
| | 지표값 | 62.3% 이상 62.68% | 60.3% 이상 | 30.370 | 10 | 50% 이상 | | 50% 이번 | | | |
| | | | | | | | • | | | | |

| | □ 분석 결과 - 우리대학 전임교원 확보율 전국/수도권 전임교원 확보율과 비교 분석 | | | | | | | | |
|-------|---------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------|---------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------------|----------------------------------------------|
| | 학년도 | 학년도 전임교원 수(A) | | 교원법 | 교원법정정원(B) | | 전임교원확보율(%) ((A/B×100) | | 순위 (수도권) |
| | 2022 | | 131 | | 209 | | 62.68 | 36/134 | 9/43 |
| 분석 | - 인근 | 지역 | 대학 전임교 | 원 확보 | 율(2022) | | | | |
| | 지역 | | 두원 | 여주 | 동원 | 청강 | 용인예술 | 동아방송 | 국제 |
| | 편제정 기준 | | 62.68 | 67.41 | 60.42 | 62.35 | 60.95 | 65.32 | 58.29 |
| | 재학생 | 기준 | 103.15 | 75.50 | 70.73 | 56.99 | 74.64 | 52.94 | 69.39 |
| | | . — | . 전임교원 ^호 충원율의 현 | | | . – • | | | |
| 환류 계획 | 것은 일정 □ 기관평 | 대학자 기준을 하가인· | 배정에 부담을 을 유지하여 증 정량지표 | 을 주는 전임교원 기준으 | 것보다 편 한학보율을 로 평점의 | 제정원 김 상향하는 등급을 ㅎ | 축으로 교 방법이 힙 하향조정하- | 원법정정원- 라리적이라고 는 것에 대한 | 로 상향하는 을 줄이면서 판단됨. 해 자체평가 경하기로 함 |



| रो ज सि | ንነስ ዘልል | 준 영역 | ח שבו | 이 기이(대기 | 배점 | 20 | | | | |
|----------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|
| 지표명 | 강사 보수수 | £ 34 | D. 业억 | 원 지원(연구 | 결과점수 | 20 | | | | |
| 지표 의미/정의 | ㅇ 강사의 보수수 | ·준을 나타냄 | | | | | | | | |
| 산출 근거 | 기본역량진단대학정보공시 | | | 도 중 시간강사 | 보수수준 | | | | | |
| 산출식 | ○시간강사 보수수· | \circ 시간강사 보수수준(천원) = $\frac{\sum (지급단가 \times 단가별강의시간수)}{ * 강의시간수}$ | | | | | | | | |
| 관리부서 | 학사운영처 | | | 지표 유형 | ☑ 정량 □ 전 | | | | | |
| | | | | 평가 방법 | ☑ 절대 □ 성 | 낭대 □ 향상 | | | | |
| 관리지표 | □ 기관평가인증 □ 대학발전계획 | ☑ 기본역· ☑ 대학정 | | 기준연도/ 공시연도 | 당하 | 연도 | | | | |
| | □ 기준값 및 목 | 표값 | | | | | | | | |
| | L | | 기준값 | 11-1 | 목표집 | 7} IX | | | | |
| | 구분 | 2020학년도 | 2022 목표값 | 실적값 | 2022년 | 2023년 | | | | |
| | 강사 보수수준 | 33,417원 | 30,886원 | 30,886원 | 31,000원 | 31,500원 | | | | |
| 평가기준 및 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급=A) | 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | | |
| | 기준 | 기본역량진단 만점기준 이상 29,782원 이상 | 1등급 기준의 95% 이상 28,293원 이상 | 1등급 기준의 90% 이상 26,804원 이상 | 1등급 기준의 85% 이상 25,315원 이상 | 1등급 기준의 85% 미만 25,315원 미만 | | | | |
| | 지표값 | 31,342 | 10 | 10 | 10 | 1 - | | | | |
| 분석 | | 지표값 31,342 □ 기본역량진단 만점기준 강사 평균 강의료는 29,782원이며, 21년도에 30,886원, 22년도에는 31,342원으로 목표값을 상회하여 달성함 | | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 학기 초 개설되□ 대학발전 평가 | . 관리를 할 여 가목일람표 및 | 정임 주당시수일람 <u>:</u> 의를 통해 평 | 표 검토를 통해 | 지속적으로 괸 | 리 할 예정임 | | | | |

| zl o Di | 7014743 | t do | | D 77 | 0] 7]0]/d | ٦١ | 배점 | 20 | | |
|----------------|------------------------------------|-----------------|-------------|-------------|----------------|-------|------------------------------------|----------|--|--|
| 지표명 | 교원연구역링 | 병영역 | i | D. 业식 | 원 지원(연 | 一十) | 결과점수 | 12 | | |
| 지표 의미/정의 | ㅇ 전임교원 1인당 | ㅇ 전임교원 1인당 연구실적 | | | | | | | | |
| 산출 근거 | ○ 기관평가인증 | · 기관평가인증 | | | | | | | | |
| 산출식 | 논문실적 + 저·역서 | | -록건] 교육 | | 문실적+연구 | 구실적 | 등 | | | |
| 관리부서 | 산학취업처 | | | _ | 지표 유형 평가 방법 | | ☑ 정량 □ 정 ☑ 절대 □ 성 | - | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 □ 대학발전계획 | □ 기본역 ☑ 대학정 | | 1 | 기준연도/ 공시연도 | , | 2021, | /2022 | | |
| | □ 기준값 및 목표 | I값 | | | | | | | | |
| | - N | | , | 기준값 | | | 목표집 | ì X | | |
| | 구분 | 2020학년도 목표값 | |)21년 실적값 | | 2022년 | 2023년 | | | |
| | 교원 연구역량 | 0.39 | | 0.3 | 0.39 | | 0.4 | 0.5 | | |
| 평가기준 및 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4 | (2등급=A) | 3(3등급= | В) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | |
| | 기준 | 0.5건 이상 | (| 0.4건 이상 | 0.3건 이상 | | 0.20건 이상 (기관평가인증 기준 이상) | 0.20건 미만 | | |
| | 지표값 | | | | 0.396건 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 분석 | □ 연구실적에 반 있지만 전체 편 □ 작년에 설정한 | 명균에서는 변 | 화기 | 가 크지 않 | <u>o</u> . | | | | | |
| 환류 계획 | □ 교내 학술연구: 과제 지원 예산 | · 확보를 통 | ों ग्र | 고원연구역 | 량 강화를 위 | | | 교내 학술연구 | | |



| ਟੀ ਯੂ ਸੀ | 7101 MJ-71-3 | 1 44 | D 77 |]원 지원(연구) | 배점 | 10 | | | | |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|
| 지표명 | 직원 역량강호 | 아 영역 | D. 11/2 | 결과점수 | 10 | | | | | |
| 지표 의미/정의 | | ○ 대학에서 실시하는 직원 역량강화 프로그램의 참여 지원 향상률○ 직원 역량강화는 직원 직무교육/교양교육 프로그램 포함 | | | | | | | | |
| 산출 근거 | ○ 기관평가 인증 | ○ 기관평가 인증 6.1 교직원 인사관리 및 역량 계발 | | | | | | | | |
| 산출식 | 당해연도 점수 - 전 | 당해연도 점수 - 전년도 점수(역량강화 참여(프로그램) 건수 + 역량강화 프로그램 참여시간) 전체직원수 참여 건수 | | | | | | | | |
| 관리부서 | 관리처 | | | 지표 유형 평가 방법 | ☑ 정량 □ | 정성 상대 ☑ 향상 | | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 □ 대학발전계획 | | | 기준연도/ 공시연도 | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | |
| | □ 기준값 및 목표 | E값 | | | | | | | | |
| | , | | 기준값 | | 목표 | フト 以 | | | | |
| | 구분 | 2020학년 | 도 목표 | 2021년 -값 지표값 | 2022년 | 2023년 | | | | |
| | 직원 역량강화 지수 | 11.5 | | 14.3 | 14 | 14 | | | | |
| | ※ 2022년도 25.4 | 점으로 21년 | 14.3점 대비 | 11.1점 상승함 | | | | | | |
| 평가기준 및 | □ 평가결과 | | | | | | | | | |
| 평가결과 | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급=A |) 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | | |
| | | 전년 대비 | 전년 대비 | 전년 대비 향상 | 전년 대비 | 전년 대비 | | | | |
| | 기준 | <u>향상</u> +10.0점 | <u>향상</u> +5.0점 이성 | +0.1~4.9점 | 향상 0.0점~ | <u>향상</u> -5점 미만 | | | | |
| | 지표값 | <u>이상</u> 11.1점 | | 이상 | -5.0점 | | | | | |
| | * 기초데이터 설정기준 변경(당해연도 상·하반기 교육통계 + 안전교육 실적 자료) - 기준 데이터는 당해연도 상·하반기 교육통계 직원연수자료 및 안전교육 이수자료를 기초로 산출. 따라서 21년 결과값은 기존 12.7점에서 14.3점으로 확인됨 - 역량강화 참여 건수는 동일 프로그램인 경우 1건으로 함 | | | | | | | | | |
| 분석 | □ 2022년 코로니 □ 외부 연수환경 기회 및 안전3 | 의 안전 불활성 | 실성에 따라 | | | <u>업무능력</u> 향상 | | | | |
| 환류 계획 | □ 조직활성화 및 □ 단순 참여성 연 □ 연수비용 절감 □ 기관평가인증이 역량지원 결과 | 년수 보다는 개 및 다양한 역 세서는 연수결 ⁵ | 인별 맞춤 량강화 지원 과에 대한 조 | 직무연수 기획 ^회 을 위한 온라인 | 확대 제공 연수프로그램 1한 필요성이 (| 지원확대 있으므로 직무 | | | | |

| 지표명 | 교원 역량강호 | · 영역 | D. 교직 |]원 지원(연구 | | 10 | | | | |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--|--|--|--|
| | | 결과점수 10 | | | | | | | | |
| 지표 의미/정의 | ○ 대학에서 실시 ○ 교원 역량강화 | | | | | | | | | |
| 산출 근거 | ○ 대학정보공시 7 | 7. 전임교원 인 | 연구성과에 된 | 반한 사항 | | | | | | |
| 산출식 | ○ 교원역량강화 전임교원 ○ 전임교원 수 기 | _ , | | 향상률 | | | | | | |
| _, ,,,,, | | 지표 유형 ☑ 정량 □ 정성 | | | | | | | | |
| 관리부서 | 학사운영처 | | | 평가 방법 | □ 절대 □ 싱 | 대 ☑ 향상 | | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 □ 대학발전계획 | ☑ 기관평가인증 □ 기본역량진단 기준연도/ 당해연도 | | | | | | | | |
| | □ 기준값 및 목표 | 값 | | | | | | | | |
| | , | | 기준값 | 00114 | 목표 | 가 以 | | | | |
| | 구분 | 2020학년도 | 목표값 | 021년 실적값 | 2022년 | 2023년 | | | | |
| | 교원 역량강화 | 1.31% | 3.00% | 21.7% | 3.00% | 3.00% | | | | |
| 평가기준 및 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | _ | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급=A |) 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | | |
| | 7] 5 | 전년대비 | 전년대비 | | 전년대비 | 전년대비 | | | | |
| | 기준 | <u>향상률</u> +3%이상 | <u>향상률</u> +1%이상 | <u>향상률</u> -1%이상 | <u>향상률</u> -3%이상 | <u>향상률</u> -3%미만 | | | | |
| | 지표값 | 16.83% | | | | | | | | |
| | | | | | · | | | | | |
| 분석 | □ 분석 결과 - 동/하계 직무연수, 산업체 연수, 간호학과 교원역량 지원, 교수학습 지원 등을 통하여 우리 대학 소속 전임교원의 역량강화를 추진함. - 2022학년도의 경우 직무연수가 전년대비 3,186,500원 증가하였고 산업체연수가 2,077,000원 증가하여 전년 대비 향상률은 16.83%로 목표값을 상회하여 달성함 - 전년대비 전임교원 감소(135명→131명으로 4명 감소) | | | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 단, 교원의 학술 역량지원의 다각적 지원방안을 모색 필요 □ 직원 역량강화와 교원역량강화의 평가가 직원은 시간과 건수의 반면, 교원은 지원 경비로 평가하는 부분에 대해서 일간성이 없으므로 산출식에서 좀 더 역량지원의 지표가 되는 것으로 수정할 필요가 있음 | | | | | | | | | |



| 지표명 | 평생교육 운영 | 병 영역 | E. 산 | 학협력 지원 | | | | | | |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------|---------------|------------|-------------|--|--|--|--|
| 지표 의미/정의 | ○ 대학에서 운영 | 한 평생교육 프로그램 수 | | | | | | | | |
| 산출 근거 | 평생교육 통계조시 | 가 자료 활용 | | | | | | | | |
| 산출식 | 당해년도 프로그릭 전년도프로그램 | 댐운영건수 운영건수 ×10 | 0(%) | | | | | | | |
| 관리부서 | 산학취업처(평생교 | · 학취업처(평생교육원) | | | | | | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 ☑ 대학발전계획 | □ 기본역 □ 대학정 <u></u> | | 기준연도/ 공시연도 | t | 강해연도 | | | | |
| | □ 기준값 및 목표 | 도값 | | | | | | | | |
| | | | 기준값 | | 목. | 표값 | | | | |
| | 구분 | 2020학년도 | <u>2</u> (목표값 |)21년 실적값 | 2022년 | 2023년 | | | | |
| 패크기기 저 미 | 평생교육 운영 | 100% | 100% | 185.7% | 110% | 120% | | | | |
| 평가기준 및 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급=A) |) 3(3등급=B | 3) 2(4등급=(| C) 1(5등급=D) | | | | |
| | 기준 | 120% 이상 | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 | | | | |
| | 지표값 | 375% | | | | | | | | |
| 분석 | □ 평생교육 운영 건수는 2021년 12건, 2022년 45건으로 33건 증가함 □ 20년 21년 COVID-19로 일반인을 대상으로 한 교육의 어려움이 있었으나 22년에는 평생교육 운영이 활발하게 진행되어 목표값을 상회하여 달성함 □ 구체적인 평생교육 운영 프로그램으로는 진로체험프로그램(총 29개 과정, 502명 수료. 나만의 캐릭터 디자인 & 3D프린팅, 이탈리아 요리기행 등), 고등학교(세경고) 직무경험심화 과정(10시간, 3회 운영, 27명 이수), 안성시민 대상 메타버스 세계 체험하기 과정(2일, 4차 진행, 59명 이수)등이 운영됨 | | | | | | | | | |
| 환류 계획 | ☐ Health Techa ☐ 평생교육 프로 자문위원의 심 ☐ 평생교육 분야 | 그램 운영 결 층 검토 | 라에 대한 평 | 기 및 환류를 | - 위해 평생교 | 육운영위원회 및 | | | | |

| रो च छि | 캡스톤디자인 | <u>j</u> | ਜ਼ੇ ਪਜ਼ੇ | D 21: | 하하크 r)이 | | 배점 | 10 | | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------|-------------------|---------------------|-----|----------|---------------------------------------|--|--|--|
| 지표명 | 프로그램 운영 | 형 | 경역 | 트. 선' | 학협력 지원 | | 결과점수 | 10 | | | |
| 지표 의미/정의 | ○ 목표 대비 캡∠ | 스톤디자인 | 프로. | 그램 운영 1 | 비율 | | | | | | |
| 산출 근거 | 캡스톤디자인 프트 | 로그램 운약 | 영 실적 | 1 | | | | | | | |
| 산출식 | 캡스톤디자인 프로 캡스톤디자인 프로 | 프로그램 운 그램목표건 | 영건수 ¹ 수(40 ⁾ | <u>건)</u> ×100(%) |) | | | | | | |
| 관리부서 | 산학취업처 | | | | 지표 유형 평가 방법 | - | | 정성 상대 □ 향상 | | | |
| 관리지표 | □ 기관평가인증 □ 대학발전계획 | | 본역량 학정보- | | 기준연도/ 공시연도 | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | |
| | □ 기준값 및 목3 | □ 기준값 및 목표값 | | | | | | | | | |
| | 구분 | | | 기준값 | 0011 - 1 | | 목표전 | 7} 3X | | | |
| | 十七 | 2020힉 | 년도 | 목표값 |)21년 실적값 | 2 | 2022년 | 2023년 | | | |
| 평가기준 및 | 캡스톤디자인 프로그램 운영 | 67.5 | 5% | 60% | 67.5% | | 70% | 80% | | | |
| 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급: | =S) (| 4(2등급=A) | 3(3등급=B |) 2 | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | |
| | 기준 | 80%이 | 상 | 70%이상 | 60%이상 | | 50%이상 | 50%미만 | | | |
| | 지표값 | 80% | | | | | | | | | |
| 분석 | □ 22년 캡스톤디자인프로그램 운영은 총 32과제로 목표과제 수 40과제 대비 달성률은 80%로 목표값을 상회하여 달성함 □ 운영된 프로그램은 창의융합형 공학인재양성 사업 23과제(산학협력형 13과제, 일반형 8과제, 다학제융합형 2과제), 산학취업처 9과제(기업주문형 3과제, 전공동아리기반형 2과제, 지역문제해결형 4과제)로 총 32과제를 운영함 | | | | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 창의융합형 공 □ 창의융합공학약 | | | | | | | | | | |



| 지표명 | 취·창업 정규교 | .과 , 영역 | E A | 학협력 지원 | 배점 | 20 | | | | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------|-------------|------------|--|--|--|--|
| 기표 6 | 프로그램 운영 | d o i | Б. Т | 1447 716 | 결과점수 | 20 | | | | |
| 지표 의미/정의 | 목표 대비 취·창업 | i 교과 프로그 | 램 운영 비 | <u> </u> | | | | | | |
| 산출 근거 | 개설과목 일람표 | | | | | | | | | |
| 산출식 | 취·창업교과 취·창업교과운영 독 | 운영 수 목표 수(30건) | 100(%) | | | | | | | |
| 관리부서 | 산학취업처 | 지표 유형 ☑ 정량 □ 정성 | | | | | | | | |
| 관리지표 | □ 기관평가인증 ☑ 대학발전계획 | □ 기관평가인증 □ 기본역량진단 기준연도/ 당해연도 | | | | | | | | |
| | □ 기준값 및 목표 | □ 기준값 및 목표값 | | | | | | | | |
| | 구분 | 2020학년도 | 기준값 - <u>2</u> 목표값 | 2021년 는 실적값 | 목표 2022년 | 값 2023년 | | | | |
| 평가기준 및 | 취·창업 정규교과 프로그램 운영 | 83.3% | 70% | 51.7% | 60% | 60% | | | | |
| 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급=A |) 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | | |
| | 기준 | 90% 이상 | 80% 이상 | 70% 이상 | 60% 이상 | 60% 미만 | | | | |
| | 지표값 | 106% | | | | | | | | |
| 분석 | □ 22년 취·창업 정규교과 운영은 총 32교과로 목표교과 30교과 대비 달성률은 106.6%로 목표값을 상회하여 달성함 □ 운영된 교과목은 창업정규교과 17교과, 취업교과 15교과임 | | | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 취·창업 교과도 □ 취·창업 교과도 □ 취·창업 교과운 | □ 2021학년도부터 졸업학점 축소에 따라, 취업·창업과목 축소 □ 취·창업 교과목 이수학생에게 자격증 취득지원, 창업사업화 지원의 인센티브 제공 | | | | | | | | |

| 지표명 | 취·창업 비교고 | 가 , 영역 | | E. 상 | 학협력 지원 | 배점 | 20 | | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------|-------------|--------------------------|------------|--|--|--|
| 122.0 | 프로그램 운영 | | | ے. ر | 18 1 16 | 결과점수 | 4 | | | |
| 지표 의미/정의 | 산학취업처에서 운 | -영하는 진로 | 및 | 취·창업 t | 비교과 프로그림 | 넘 참여자 비율 | | | | |
| 산출 근거 | 프로그램 별 운영 | 결과 | | | | | | | | |
| 산출식 | 프로그램 참여자 재학생 수(당해연도 | · 수 합계 E4월1일자)×1 | 100(| %) | | | | | | |
| 관리부서 | 산학취업처 | 지표 유형 ☑ 정량 □ 정성 학취업처 평가 방법 ☑ 절대 □ 상대 □ 향상 | | | | | | | | |
| 관리지표 | | 기관평가인증 □ 기본역량진단 기준연도/ I 대학발전계획 ☑ 대학정보공시 공시연도 당해연도 | | | | | | | | |
| | □ 기준값 및 목표 | □ 기준값 및 목표값 | | | | | | | | |
| | 구분 | 2020학년도 | | 기준값 20 목표값 | D21년 실적값 | 목표 ² 2022년 | 값 2023년 | | | |
| 평가기준 및 | 취·창업 비교과프로그램 운영 | 100.5% | | 110% | 146.7% | 115% | 120% | | | |
| 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(| (2등급=A) | 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | |
| | 기준 | 120% 이상 | 1 | 10% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 | | | |
| | 지표값 | | | | | | 83.7% | | | |
| 분석 | □ 코로나로 인한 | 특강 및 견힉 | <u> </u> | 로그램 운 | - 영 저조 | | | | | |
| 환류 계획 | □ 취·창업 특강 여 인정될 경우 2 □ 재학 주기 및 □ 그램 운영 계획 □ 프로그램에 대 | □ 취·창업 특강이 사회 제도, 기술 변화를 담을 수 있도록 특강 주제 확장 예정 □ 취·창업 특강 예산 운용 시 획일적 집행에서 벗어나 합리적 비용 사용계획이 인정될 경우 20% 범위 내에서 확장 운영 □ 재학 주기 및 단계와 Health Tech과 Art Tech의 학과별 특성 등을 고려하여 프로 그램 운영 계획 필요 □ 프로그램에 대한 만족도 조사 결과를 활용하고 학과 및 학생의 의견을 충분히 반 영하여 프로그램 개발이 필요 | | | | | | | | |



| 지표명 | 자격증 취득 | 률 영역 | | E. 산 [·] | 학협력 지원 | | 배점 결과점수 | 10 | | |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------|--------------------|---|--------------------|--------------------|--|--|
| 지표 의미/정의 | 산학취업처에서 (| 운영하는 자격 | 증 | 취득 프로 | 그램 참여자의 | 자 | | | | |
| 산출 근거 | 자격증 취득 성과 | 조사 결과 | | | | | | | | |
| 산출식 | 자격 ⁼ (프로그램 참여자 * | 증 취득자 수 수 - 자격증 미 | 응시 |]자 수) × 10 | 00 | | | | | |
| 관리부서 | 산학취업처 | 지표 유형 ☑ 정량 □ 정성 | | | | | | | | |
| 관리지표 | □ 기관평가인증 ☑ 대학발전계획 | □ 기관평가인증 □ 기본역량진단 기준연도/ 당해연도 | | | | | | | | |
| 평가기준 및 평가결과 | □ 기준값 및 목3 구분 자격증 취득률 | 2020학년도 목표값 실적값 2022년 2023년 | | | | | | | | |
| | □ 평가결과 평점(등급) 기준 지표값 | 5(1등급=S) 50% 이상 78% | | 45% 이상 | 3(3등급=B) 40% 이상 | | 2(4등급=C) 35% 이상 | 1(5등급=D) 35% 미만 | | |
| 분석 | □ 자격증 취득 프로그램 : 실적 42건 (78%) - 참여학생 703명, 자격응시인원 570명, 자격증 취득인원 445명 | | | | | | | | | |
| 환류 계획 | 있도록 적극적 | □ 교내 프로그램 중 심폐소생교육을 활성화해서 전 학생들이 자격증을 취득할 수 있도록 적극적으로 홍보 □ 각 학과별로 자격증 특강 프로그램 지원 강화 | | | | | | | | |

| रो च मि | 현장실습 운영 | 년 0 | ol ol | E 1 | -참처크 기이 | | 배점 | 10 | | | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------|------------|----------|----------|----------|--|--|--|--|
| 지표명 | 만족도 | | 영역 | L. 신 | 학협력 지원 | | 결과점수 | 10 | | | | |
| 지표 의미/정의 | 현장실습 참여 학 | 현장실습 참여 학생 및 실습기관 대상으로 실시한 만족도 조사의 긍정 만족도 비율 | | | | | | | | | | |
| 산출 근거 | 현장실습관리시스 | 템의 | 만족도 조 | 드사 결과(재 | 학생과 산업체 |) | | | | | | |
| 산출식 | '그렇다' 이상의 궁 만족도조사 참 | ·정평기 ·여 수 | <u> </u> | | | | | | | | | |
| 관리부서 | 산학취업처 | 지표 유형 □ 정량 ☑정성 -학취업처 | | | | | | | | | | |
| | | | | | 평가 방법 | <u> </u> | ☑ 절대 □ / | 상대 □ 향상 | | | | |
| 관리지표 | □ 기관평가인증 ☑ 대학발전계획 | 당해연도 | | | | | | | | | | |
| | □ 기준값 및 목표값 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 기준값 | | | 목표집 | <u>}</u> | | | | |
| | 구분 | 20: | 20학년도 | 목표깂 | 021년 | 2 | 2022년 | 2023년 | | | | |
| 평가기준 및 | 현장실습 운영 만족도 | | 94.2% | 93.0% | | | 93% | 93% | | | | |
| 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | 1 | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1= | 등급=S) | 4(2등급=A |) 3(3등급=B) |) 2 | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | | |
| | 기준 | 939 | % 이상 | 92% 이상 | 91% 이상 | | 90% 이상 | 90% 미만 | | | | |
| | 지표값 | 9(| 9.3% | | | | | | | | | |
| 분석 | □ 재학생과 산업체를 대상으로 현장실습운영 만족도에 대해 조사한 결과 그렇다 이 상의 긍정응답이 99.3%로 목표값 93%보다 상회하여 목표값을 달성함 □ 22학년도의 경우 하계현장실습은 진행되었으나 동계현장실습은 참여학생이 없음 | | | | | | | | | | | |
| 환류 계획 | 현황을 면밀히 | □ JTMS 현장실습 시스템을 이용하여 현장실습 참여학생 상시 모니터링하여 진행 현황을 면밀히 관리(참여 학생 지도관리 등) □ 가족회사 및 우수취업 기업을 발굴하여 현장실습 참여기업 확대 | | | | | | | | | | |



| रो च मि | 가족회사 약 | 정 | | r ala | 하취과 기이 | | 배점 | 10 | | | |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|-------------|----------------|----|----------|--------------|--|--|--|
| 지표명 | 유지실적 | 영역 영역 | 명역 E. 산학협력 지원 | | | | 결과점수 | 10 | | | |
| 지표 의미/정의 | 가족회사 수의가족회사 : 대 | | | | 회사 | | | | | | |
| 산출 근거 | 가족회사 약정을 | 맺은 회사 중 | 조기 | 아 기준일 | 현재 사업을 | 영유 | 위하고 있는 | 회사 | | | |
| 산출식 | 약정을 유지하고 | 있으며 기준일 | 현 | 재 사업을 | - 영위하고 있 | 는 | 가족회사(휴, | 폐업 제외) | | | |
| 관리부서 | 산학취업처 | | | | 지표 유형 평가 방법 | | | 성 대 □ 향상 | | | |
| 관리지표 | □ 기관평가인증 ☑ 대학발전계획 | □ 기본역링 □ 대학정5 | | | 기준연도/ 공시연도 | | 당해 | | | | |
| | □ 기준값 및 목표 | □ 기준값 및 목표값 | | | | | | | | | |
| | | | 7 | 기준값 | 0113 | | 목표집 | } X | | | |
| | 구분 | 2020학년도 | | - 20 목표값 | ·21년 실적값 | | 2022년 | 2023년 | | | |
| 평가기준 및 평가결과 | 가족회사 약정유지 실적 | 1,102개 | | 1,100개 | 1,104개 | | 1,100개 | 1,100개 | | | |
| 0/1 근취 | □ 평가결과 | | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(| (2등급=A) | 3(3등급=B) | : | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | |
| | 기준 | 1,000개 이상 | 90 | 00개 이상 | 800개 이상 | | 700개 이상 | 700개 미만 | | | |
| | 지표값 | 1,112개 | | | | | | | | | |
| 분석 | □ 2011년부터 2022년까지 우리대학 누적 가족회사는 총 1,112기업임 □ 2022년 12기업을 발굴하여 가족회사로 협약함 | | | | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 코로나19로 가족회사 발굴 저조 □ 상반기에는 코로나 19로 많이 저조하였으나 하반기부터는 가족회사 발굴이 점차적 으로 증가 □ 기존 가족회사 협력 관계 유지 관리 실시 | | | | | | | | | | |

| रो च मि | 기취비기 제공 | io fo | | ר זו | 나취크 기이 | 배점 | 20 | | | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-----|--------|---------------|----------|----------|--|--|--|
| 지표명 | 사회봉사 실적 | 적 영역 | | 止. 산역 | 학협력 지원 | 결과점수 | 16 | | | |
| 지표 의미/정의 | 대학에서 실시하는 | 는 각종 봉사프 | 로로그 | 1램 운영 | 실적 | | | | | |
| 산출 근거 | 지역사회 산학협력 | ᅾ 프로그램, <i>7</i> | 디역시 | 사회 봉사 | 실적, 로즈 봉 | -사 실적 등 | | | | |
| 산출식 | 지역사회 산학협력 - | 봉사실적 + 지역 | 사회 | 봉사실적 | + ROSE 봉사실 | 적 | | | | |
| 관리부서 | 산학취업처 | 지표 유형 ☑ 정량 □ 정성 - 한학취업처 평가 방법 ☑ 절대 □ 상대 □ 향상 | | | | | | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 □ 대학발전계획 | □ 기본역 ⁶ ☑ 대학정1 | | | 기준연도/ 공시연도 | 당하 | 연도 | | | |
| | □ 기준값 및 목៛ | 王값 | | | | | | | | |
| | 구분 | | 7 | 기준값 | 0113 | 목표 | 기· 此 | | | |
| | 一 | 2020학년도 | | 목표값 | 실적값 | 2022년 | 2023년 | | | |
| 평가기준 및 | 사회봉사 실적 | 9건 | | 10건 | 7건 | 10건 | 12건 | | | |
| 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2 | 2등급=A) | 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | |
| | 기준 | 12건 이상 | 9 | 건 이상 | 6건 이상 | 3건 이상 | 3건 미만 | | | |
| | 지표값 | | | 10건 | | | | | | |
| 분석 | | □ 지역사회 봉사실적의 세부 영역실적은 ROSE 봉사 3건, 캡스톤디자인 과제 관련 | | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ ROSE 운영위원회 회의를 통해 봉사실적 및 운영계획 점검 □ 자체평가위원회 의견으로 사회봉사 실적으로 대학차원에서 이루어지는 다양한 사회봉사를 실적에 포함할 것과 이를 연초에 계획하여 진행할 것을 제안 | | | | | | | | | |



| rl = ri | rii el nii eli eli | n s c | od 6d | Г | - 0 11-J | | 배점 | 30 | | |
|----------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------|---------------|------|-------------|----------------------|--|--|
| 지표명 | 재학생 대학 | '반쪽노 ' | 영역 | F. 교육성과 | | | 결과점수 | 30 | | |
| 지표 의미/정의 | 대학의 특성을 제고 노력을 전 | | 교육 수 | 요자의 만 | 족도에 대한 🤊 | 체계조 | 적 관리를 통 | 통한 교육의 질 | | |
| 산출 근거 | 교육수요자 만 | 족도 조사 결 | 불과 보고 | 고서 | | | | | | |
| 산출식 | 교육수요자 만족 | 족도조사 운영 | l 규정어 | 따른 절: | 차 이행 여부 5 | 0% + | 재학생 만족 | 족도 점수 50% | | |
| 관리부서 | 기획처 | 기획처 기표 유형 ☑ 정량 □ 정성 평가 방법 ☑ 절대 □ 상대 □ 향상 | | | | | | | | |
| 관리지표 | ☑ 대학발전계 | ☑ 기관평가인증 ☑ 기본역량진단 ☑ 기준연도/ ☑ 대학발전계획 ☐ 대학정보공시 공시연도 | | | | | | | | |
| | □ 기준값 및 | 목표값 - | | | | | | | | |
| | 구분 | 2020호 | | 기준값 | 2021년 | | 목표 2022년 | 값 2023년 | | |
| | 재학생 대학만 족 도 | 64.6 | | 목표값 70점 | 기준값 64.4점 | | 80점 | 90점 | | |
| 평가기준 및 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2- | 를급=A) | 3(3등급=B) | 2(4 | 등급=C) | 1(5등급=D) | | |
| | 기준 | 70점 이상 | 65주 | 범 이상 | 60점 이상 | 55 | 점 이상 | 55점 미만 | | |
| | 지표값 | 84.6점 | | | | | | | | |
| | □ 22년 84.67 | 점으로 목표집 | : : : : : : : : : : : : : : : : : : : : | 회하여 달 | 성함. | | | | | |
| | □ 22년 교육 | | 도 재흐 | 낚생 평균 | 점수는 69.2점 | 으로 | 21년 64. | 4점보다 4.8점 | | |
| 분석 | 만족도가 경 □ 21년에는 3 출식을 변경 | 교육수요자 도 | | | | | |] 22년에는 산 정 준수여부의 | | |
| | 정성평가로 □ 대학 이미지 | | 에 대히 | - 마조ㄷ= | 를 향사시키기 | 의해 | 대하 그저 | 이슈 반구 및 | | |
| | 대외 언론 | | 11 712 | ᇈᄀᆂᇃ | 2 0 0 1 1 1 1 | TIM | -II O Ö | ।।। ८२ र | | |
| | □ 조사 참여율 | | | | | 경 | | | | |
| 환류 계획 | . – | - 모바일쿠폰, 경품 이벤트 등의 지원 모색] 조사결과에 따른 부서별 개선계획 수립 및 점검 실시 | | | | | | | | |
| | □ 운영위원회 | | | | | | 로 부서별 | 차년도 연차계 | | |
| | | . – | | | 적인 개선 도면 | | _ | | | |
| | □ 재학생 외어 비중을 조정 | | | | . – . – . | ː영호 | '역 평가요/ | û 및 산 <u>줄</u> 식의 | | |

| 지표명 | 정원내 | 영역 | F. | 교육성과 | 배점 | 40 | | | | | |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------|----------------|-----------|---------------|--|--|--|--|--|
| | 신입생 충원됨 | | | | 결과점수 | | | | | | |
| 지표 의미/정의 | 정원내 일반전형고 비율 | 과 특별전형에 | 지원하여 입 | 학율 한 충원성 | 울/ 모집인원 🏻 | 대비 입학자의 | | | | | |
| 산출 근거 | 대학 정보공시 항 | 목과 동일 | | | | | | | | | |
| 산출식 | 정원내 입학자 수 정원내 모집인원 > | < 100(%) | | | | | | | | | |
| 관리부서 | 입학지원처 | | | 지표 유형 평가 방법 | | 정성 상대 □ 향상 | | | | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 ☑ 대학발전계획 | ☑ 기관평가인증 ☑ 기본역량진단 기준연도/ 2021/2022 | | | | | | | | | |
| | □ 기준값 및 목과 | □ 기준값 및 목표값 | | | | | | | | | |
| | | | 기준값 | | 목표 | E값 | | | | | |
| | 구분 | 2021학년도 | - <u>- 2</u> 목표값 | 2022년 기준값 | 2022년 | 2023년 | | | | | |
| | 신입생 충원율 | 46.7% | 90% | 38.6% | 90% | 90% | | | | | |
| 평가기준 및 평가결과 | □ 평가결과 - | | | | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4(2등급=A) | 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | | | | | |
| | 기준 | 90% 이상 | 75~89% 이상 | 60~74% 이상 | 45~59%이상 | 45% 미만 | | | | | |
| | 지표값 | | | | | 38.6% | | | | | |
| | ※ 대학기관평가인증 ※ 수도권전문대학 ※ 2022학년도 신입 | 평균값은 83.3% | 임 | 신입생충원을 90 | % 이상 요구 | | | | | | |
| 분석 | □ 2022학년도 신입생충원율 100% 기준하여 수도권전문대학 평균값은 83.3%, 우리 대학은 38.6%임으로 불충족하며, 학과 입시전략보고회 등 입시 충원율 제고를 위한 상당한 노력이 필요함 | | | | | | | | | | |
| 환류 계획 | 획 수립 □ 신입생 모집 최 | 석을 통한 입시 | 및 홍보 위 기반하여 성발 | 원회 심의 등 | 반영을 통한 | 차년도 입시계 | | | | | |



| ~l ~ m | 레크베 주어 | 0 22 | | n | 7021 | | 배점 | 40 | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------|------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------|--|
| 지표명 | 재학생 충원 | 율 영역 | | F. 교육성과 | | | 결과점수 | 8 | |
| 지표 의미/정의 | ○ 편제정원 기준 | 재학생 충원 | 률호 | 로 대학의 | 경쟁력을 나타 | 내는 | - 주요지표 | | |
| 산출 근거 | ○ 대학 정보공시 | 4-라. 학생 | 충운 | 년현황(편 <u>인</u> | 학 포함) 중 7 | 대학 | 생 충원률 | | |
| 산출식 | 기관평가인증 기 (정원 내 재학사 기본역량진단 기 (정원 내 주간 재학생 수+정원 | 생 수 / 편제정 ⁹ 준 정원 내 재학 | 원) 학생 모집 | × 100 충원율(%) 정지인원) |) / (정원 내 주긴 | <u>:</u> 재 | 학생 수+정원 | . 내 계절제과정 | |
| 관리부서 | 학사운영처 | | | | 지표 유형 | | 정량 🗆 정 | | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 | ☑ 기본역 | | | 평가 방법 기준연도/ | <u> </u> | - | +대 □ 향상 학정보공시 | |
| | ☑ 대학발전계획 | ☑ 대학정 | 보공 | 사 | 공시연도 | | | | |
| | □ 기준값 및 목표 | 도값 - | | | | | | | |
| | | | | 기준값 | | | 목표 | 고 . | |
| | 구분 | 2020학년도 | Ξ. | 2 목표값 | 021년 실적값 | | 2022년 | 2023년 | |
| | 재학생 충원율 | 80.7% | | 64.1% | 64.1% | | 65% | 70% | |
| 평가기준 및 | □ 평가결과 | | | | | | | | |
| 평가결과 | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4 | (2등급=A) | 3(3등급=B) | 2 | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | |
| | 기준 | 기본역량진단 평가 만점기준 (93.549) -3.8% 90% 이상 | | 본역량진단 평가 만점기준 -14.5% | 기본역량진단 평가 만점기준 -25.2% | 7 | 기본역량진단 평가 만점기준 -35.9%% 60% 이상 | 기본역량진단 평가 만점기준 -35.9% 미만 60% 미만 | |
| | 지표값 | 90% 91.8 | | 00% 01.9 | 70% 9/8 | | 00% 01/8 | 54.78% | |
| 분석 | □ 분석 결과 - 입시결과 저조로 인한 재학생 충원률 저조 | | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 장기결석자 예방 프로그램 실시를 통해 중도탈락자 예방 □ 학습부진자 지원 프로그램 실시를 통해 중도탈락자 예방 □ 전공부적합자 전과제도 지원 및 비정규교육과정을 통한 기초과정 지원 | | | | | | | | |

| rl a ni | alelai rao. | rl O olo | | Г | _ 0 H_J | | 배점 | 10 |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------|----------------------------------|-----|--------------------------------------|------------------------------------------------|
| 지표명 | 재학생 등록유기 | 이율 영역 - | ; | F. 교육성과 | | | 결과점수 | 10 |
| 지표 의미/정의 | ○ 정원내 재학생 등록유지 현황 | | | | | | | |
| 산출 근거 | ○ 기관인증평가 ○ 대학정보공시 | | | — | . 학생충원 | 현황(| [편입생 포함] | |
| 산출식 | 정원내 재학생 학년도별 정원 내 약 | 생수 입학자 수 × 100 |)(%) | | | | | |
| 관리부서 | 학사운영처 | | | | 지표 유형 평가 방법 | | | 정성 상대 □ 향상 |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 □ 기본역량진단 기준연도/ 2022학년도 □ 대학발전계획 □ 대학정보공시 공시연도 | | | | | | | |
| | □ 기준값 및 목을 | 표값 | | | | | | |
| | 구분 | 7 | | 기준값 | 값 2021년 | | 목표집 | ት ኢ |
| | | 2020학년도 | | 목표값 | | | 2022년 | 2023년 |
| | 재학생 등록유지율 | 86.6 | | 89.36% | 89.36% | | 90% | 90% |
| 평가기준 및 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | |
| | 평점(등급) | 5(1등급=S) | (1등급=S) 4(2등급= | | 3(3등급= | :B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) |
| | 기준 _ | 기관인증평가 요구수준 기준(80%) + 10% 이상 90% 이상 | 7 | 관인증평가 요구수준 기준(80%) + 5% 이상 85% 이상 | 기관인증편 요구수준 기준(80% 80% 이 | 6) | 기관인증평가 요구수준 기준(80%) -10% 이상 | 기관인증평가 요구수준 기준(80%) -10% 미만 70% 미만 |
| | 지표값 | 106% | | | | | | |
| 분석 | □ 분석 결과 - 입시 저조로 인한 입학자 감소 및 복학 인원 충원으로 결과 상회 | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 재학생 등록유지율 유지를 위한 복학예정자 복학기간 안내(SMS, 홈페이지) | | | | | | | |



| al or mi | 지교대 조어제 취임으 | | olol E | | - 0 21-1 | 배점 | 40 | |
|----------------|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------|----------|-----------------------------|------------------|-----------------|--|
| 지표명 | 졸업생 취업- | 율 영역 | i | F | 교육성과 | 결과점수 | 16 | |
| 지표 의미/정의 | 졸업생 취업률 | | | | | | | |
| 산출 근거 | 대학정보공시 5-대 | 대학정보공시 5-다.졸업생의 취업 현황 | | | | | | |
| 산출식 | 취업자수 취업 대상자 수 | | | | | | | |
| 관리부서 | 산학취업처 | | | | 지표 유형 평가 방법 | ☑ 정량 □ ☑ 절대 □ | 정성 상대 □ 향상 | |
| 관리지표 | ☑ 기관평가인증 ☑ 기본역량진단 기준연도/ ☑ 대학발전계획 ☑ 대학정보공시 공시연도 | | | | | 2.30. 기준 | | |
| | □ 기준값 및 목표 | 도값 | | | | 1 | | |
| | | | | 기준값 | | 목표값 | | |
| | 구분 | 2020학년도 | | 2021년 | | 2022년 | 2023년 | |
| | | | | 목표값 | 실적값 | | | |
| | 졸업생 취업율 | 73.7% | | 73.0% | 73.1% | 68% | 69% | |
| | ※ 2019년 12월 31일 기준 | | | | | | | |
| 평가기준 및 평가결과 | □ 평가결과 | | | | | | | |
| 당기결 <u>의</u> | 평점(등급) | 5(1등급=S) | 4 | (2등급=A) | 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) | |
| | 기준 | '가'그룹 수도권전문 대학 상위 25% 대학의 평균값 이상 | 수도권전문 대학 상위 | | '가'그룹 수도권 전문대학 평균값 | 기관평가인증 기준 이상 | 기관평가인증 기준 미만 | |
| | | 75.7% 이상 | 7 | 72.7% 이상 | 69.6% 이상 | 60% 이상 | 60% 미만 | |
| | 지표값 | 66.4% | | | | | | |
| 분석 | □ 1인창업자 및 프리랜서가 늘어나는 추세이므로 창업관련 지원을 확대. | | | | | | | |
| 환류 계획 | □ 특강 및 채용 박람회/견학프로그램 등 학과 지원 확대 □ 학과별 진로취업 프로그램, 홍보 설명회 개최를 통해 취업 역량강화 | | | | | | | |

| -1 m | 0-1-3013 | 원이크 이어 D | | | - 0 11-11 | | 배점 | 30 |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 지표명 | 유지 취업률 | | 영역 | 8Ч г. | | .육성과 | 결과점수 | 24 |
| 지표 의미/정의 | 12월 31일 기준 건보가입 취업자 대비 분기별 건보가입 취업 유지자 비율 | | | | | | | |
| 산출 근거 | 대학정보공시 5-다. 졸업생의 취업 현황 | | | | | | | |
| 산출식 | 2분기 건보가입 취업자 수 12월 31일 최초 건보가입 취업자 수 | | | | | | | |
| 관리부서 | 산학취업처 | | | _ | ; | 지표 유형 | ☑ 정량 □ 7 | 정성 |
| U9771 | 2711171 | | | | 3 | 평가 방법 | ☑ 절대 □ / | 상대 □ 향상 |
| 관리지표 | □ 기관평가인증 ☑ 기본역량진단 기준연도/ ☑ 대학발전계획 ☑ 대학정보공시 공시연도 | | | | | .30. 기즌 | | |
| | □ 기준값 및 목표 | 포값 | | | | | | _ |
| | | 기준집 | | | | | 목표값 | |
| | 구분 20 | | 020학년도 목 | | 2021년 : 실적값 | | 2022년 | 2023년 |
| | 유지 취업률 | 86.4% | | 86.0% | 1 | 86.9% | 86.5% | 87% |
| 평가기준 및 | ※ 2019년 12월 31일 기준 □ 평가결과 | | | | | | | |
| 평가결과 | 평점(등급) | 5(1등 | 급=S) | 4(2등급=A) | | 3(3등급=B) | 2(4등급=C) | 1(5등급=D) |
| | 기준 기준 지표값 | '가' - 수도 전문 ⁽ 상위 대학 평균값 85.7% | 그룹 -건 대학 25% 남의 이상 | 1등급과 3등급 기준의 평균 이상 83.8% 이상 84.6% | | '가'그룹 수도권 전문대학 평균 이상 81.8% 이상 | 동일 간격 등급구간 선정 79.8% 이상 | 동일 간격 등급구간 선정 77.8% 이상 |
| ניט | | | | | | | | |
| 분석 환류 계획 | □ 1차 유치취업률 90.6%→ 2차 84.6%로 떨어짐. □ 학과 취업역량강화 사업 지원 확대 □ 우수기업 방문/홍보를 통해 발굴 및 관리 | | | | | | | |



VI. 2022학년도 대학 자체평가 결과 활용방안

| DUT 두원공과대학교 DOOWON UNIVERSITY OF TECHNOLOGY | 1. 평가결과 공시 및 구성원 공유 ··································· | 89 |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----|
| | 1 | |



VI. 자체평가 결과활용 방안

1. 평가결과 공시 및 구성원 공유

- 2023.02.25.까지 자체평가결과보고서 작성 완료
- 2023. 3월 초 대학정보공시사이트(대학알리미)에 자체평가 결과 공시
- 대학 홈페이지에 자체평가 세부결과 공시
- O 자체평가결과보고서를 각 부서에 배포하여 공유

2. 평가결과 활용

□ 대학 중장기발전계획(DTU Vision 2025)에의 반영

- O 대학운영에 대한 진단 및 피드백 도구로 활용, 수도권 대표대학으로 발전
- O 2년 이내에 B급 이하 지표 해소 노력
- 평가결과는 차기년도 사업의 예산편성 및 연차보고서 사업계획 시 참고자료로 활용
- O 대학구성원이 자체평가결과를 공유하여 자체평가의 의의를 되살림

□ 평정점수가 부진한 항목에 대한 개선대책 수립

- 평가등급이 부진한 항목에 대해 해당 부서에서 개선을 위한 자료 제출
- O 자체평가위원회와 대학발전 평가위원회의 회의를 통해 개선안에 대한 검토
- O 차기년도 연차보고서 사업계획에서 개선안 반영

□ 부서에 대한 구조개선 및 발전계획 지표로 활용

- O 평점점수가 매우 낮은 담당 부서에 대한 행정 개선 자료로 활용
- 교원 관련 지표는 승진, 연수지원에서의 평가지표 도구로 활용

□ 대학발전을 위한 지표관리

- O 대학발전에 필요하다고 생각되는 지표는 연도별 변화추이에 대한 모니터링을 실시 하여 개선여부를 지속적으로 확인
- 2023학년도 대학자체평가의 경우 전문대학 기관평가인증의 자체평가보고서의 형태 로 개선할 계획을 고려
- O 교육여건 개선 및 교육의 질적 향상을 위해 활용
- O 대학의 경영개선 및 행정체제 개선 자료로 활용
- O 이를 통한 대학의 핵심역량 강화 및 교육 경쟁력 확보

3. 2023학년도 자체평가 평가지표 개선안

| 영역 | 평가지표 | 변경전 | 변경(안) | | | | | |
|--------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 대학경영 | 법정부담금 부담률 | □ 법정부담금 부담액(원) 법정부담금기준액(원)×100 | □ 법인 재정규모 대비 법인전입금 비율과 통합하여 평가지표를 수정하고 배점비율도 수정 고려 | | | | | |
| | 감사제도 관련 법령 준수 | □ 정성평가 | □ '감사제도 관련 규정 준수'로 지표명 변경 | | | | | |
| | 강사담당학점 비율 | □ 강사담당학점 비전임교원담당학점×100 | □ 지표 폐지 | | | | | |
| | 재수강학생 성적향상도 | □ 재수강 성적향상 강좌 수 총 재수강 강좌 수 ×100(%) | □ 지표 폐지 | | | | | |
| 교육과정 운영 및 | 학습역량강화 프로그램 개발 | (당해연도 비교과프로그램 + 학습역량강화 특강 + 전공튜터링 운영 건 수 전년도비교과프로그램 + 학습역량강화특강 + 전공튜터링 운영 건 수 ×100) | | | | | | |
| 지원 | 및 운영 | □ 평가지표를 정확하게 평가하기 위 학생비율을 활용하여 산출식을 변 | 해서는 운영 건수 보다는 재학생 수 대비 참여경할 것을 고려 | | | | | |
| | DW 핵심역량인증 취업영향도 | □ 인증자 전체 취업률(%) - 미 인증자 전체 취업률(%) | □ 취업영향도를 학과별로 분석하는 방법 고려 | | | | | |
| | 교육비 환원율 | □ 목표값 144.58% | □ 목표값 130% | | | | | |
| | 학생 1인당 실험실습비 | □ 목표값 204천원 | □ 목표값 157천원 | | | | | |
| 학생지원 | 학생 1인당 자료구입비 | □ 목표값 학생 1인당 25.0천원 부처 목표값 23.0천원으로 변경 제안 | □ 목표값 21.6천원 | | | | | |
| | 위기관리학생 지원 | 기준연도 집행금액 기준연도 계획예산 ×100 | □ 장학금집행으로만 위기학생을 지원해서 목 표를 달성했다고 보기에는 어려움이 있으 므로 심리 정서적인 상담 부분 등을 추가 하여 지표산출식 변경 고려 | | | | | |
| 교직원 지원 | 전임교원 확보율 | □ 목표값 62.3% | □ 목표값 60% | | | | | |
| | 강사보수수준 | □ 목표값 31,500원 | □ 지표 폐지 | | | | | |
| 산학협력 지원 | 취·창업 정규교과 프로그램 운영 | 취·창업교과 운영 수 취·창업교과운영 목표 수(30건) ×100 | □ 취·창업 교과운영과 관련하여 교육과정에 편성지침이 있다면 비교과프로그램 운영을 평가하는 것이 바람직하므로 유지여부 논의 필요 | | | | | |
| 교육성과 | 재학생 만족도 | □ 교육수요자 만족도 조사(재학생) 만족도 평균 점수(50%) + 절차 이 행 여부(50%) | | | | | | |
| | 정원내 신입생충원율 | □ 목표값 90% | □ 목표값 유지하고 신입생 충원율 향상도로 지표 신설 고려 | | | | | |